



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH160007
NAZWA OBSZARU Góry Opawskie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH160007	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Góry Opawskie

1.4. Data opracowania 2002-05	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-09
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 5 lipca 2022 r. w spr. soo Góry Opawskie (PLH160007)

Wyjaśnienia:	Zmniejszenie pow - 11.2019 r.
--------------	-------------------------------

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
17.4576

Szerokość geograficzna
50.2854

2.2. Powierzchnia [ha]:
5520.87

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL52	Opolskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6430			0.01		G	D			
6510			3.54		G	D			
8220			0.21		G	B	C	B	C
9110			381.84		G	A	C	A	B
9170			215.36		G	A	C	B	B
9180			5.82		G	B	C	A	C
9190			796.37		G	A	C	B	B
91E0			71.49		G	B	C	B	B
91F0			1.12		M	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie

częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks					Populacja	Stan zachowania	Izolacja
A	1193	Bombina variegata			p	60	190	i		M	C	B	B	C
P	1381	Dicranum viride			p	1	1	trees		G	C	C	C	C
F	1096	Lampetra planeri			p	30	850	i		M	C	B	C	C
I	1060	Lycaena dispar			p	34	34	i		G	D			
M	1321	Myotis emarginatus			r	40	110	i		G	B	B	C	B
M	1324	Myotis myotis			r	60	80	i		G	C	C	C	C
M	1324	Myotis myotis			w	3	5	i		G	C	C	C	C
I	6179	Phengaris nausithous			p	390	580	i		M	C	B	C	C
I	6177	Phengaris teleus			p	10	230	i		M	C	B	C	B
M	1303	Rhinolophus hipposideros			w	6	13	i		G	C	C	C	C
M	1303	Rhinolophus hipposideros			r	170	550	i		G	B	B	C	B
A	1166	Triturus cristatus			p	10	20	i		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	35.08
N10	1.17
N16	29.19
N17	20.52
N23	0.43
N12	13.61
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Najdalej na wschód wysunięta część Sudetów Wschodnich zapadająca się w obniżenie Bramy Morawskiej. Najwyżej wyniesiony obszar Biskupia Kopa - 889 m n.p.m., najniżej - dolina Białej Głuchołaskiej 270 m n.p.m. Strukturalna rzeźba ma charakter wyspowych masywów górskich o deniwelacjach kilkuset metrów wynurzonych z osadów trzeciorzędowych i czwartorzędowych. Masywy zbudowane z silnie pofałdowanych, staropaleozoicznych łupków metamorficznych i szarogłazów, miejscami występują proterozoiczne paragnejsy. Skały różnych formacji lokalnie tworzą strome zespoły skałkowe z urwiskami. Masywy górskie rozdzielone są głębokimi dolinami rzecznyymi i przełomami. Profile geologiczne odsłaniają się na naturalnych wychodniach oraz w kamieniołomach.

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze PLH160007 zinwentaryzowano 9 siedlisk przyrodniczych (6 jako przedmiot ochrony) oraz 10 gatunków z załącznika I i II Dyrektywy siedliskowej.

Siedlisko 8220 ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*
W obszarze siedlisko reprezentowane jest głównie przez cieniolutny podtyp 8220-3 w postaci zespołu *Hypno-Polypodium*. Odnotowano też światłolubny podtyp 8220-2, reprezentowany przez zbiorowisko z zanokcicą północną *Asplenium septentrionalis*. Reprezentatywność siedliska w obszarze określono jako dobrą (B). W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się dobrym stanem zachowania (B), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana – jedynym czynnikiem istotnie wpływającym na stan ochrony siedliska jest obecność w płatach siedliska niecierpka drobnokwiatowego); w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy). Na tej podstawie ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Siedlisko 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

W obszarze siedlisko reprezentowane jest przez podtyp 9110-2 kwaśna buczyna górską, zespół *Luzulo luzuloides-Fagetum*. Stanowiska siedliska rozmieszczone są w zachodniej i środkowej części obszaru: w masywie Góry Parkowej, Biskupiej Kopy, Zamkowej Góry i Olszaka. Płaty siedliska są chronione w rezerwach przyrody Las Bukowy, Nad Białką oraz Cicha Dolina. W obszarze występują obszerne płaty kwaśnych buczyn, w których drzewostan osiąga wiek ponad 120 lat (miejscami nawet 170 lat), także poza rezerwatami przyrody. Reprezentatywność siedliska w obszarze określono jako doskonałą (A). Na wysoką ocenę reprezentatywności wpływ miał duży udział starych drzewostanów. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się doskonałym stanem zachowania (A), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana); w zakresie zachowania funkcji I (doskonałe perspektywy - ze względu na ochronę dużych płatów siedliska w rezerwach przyrody i prowadzoną gospodarkę leśną z uwzględnieniem wymagań siedliska). Na tej podstawie ocenę ogólną określono jako dobrą (B).

Siedlisko 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Siedlisko w obszarze reprezentowane przez krańcową, przejściową postać grodu środkowoeuropejskiego *Galio-Carpinetum*, w zależności od warunków siedliskowych zróżnicowaną na szereg podzespołów (typowy *Galio-Carpinetum typicum*, wysoki G.-C. *luzuletosum*, niski G.-C. *stachyetosum*). Płaty siedliska rozproszone

są w środkowej i południowo-wschodniej części obszaru, głównie w Lesie Prudnickim i w okolicach Pokrzywniej. Reprezentatywność siedliska w obszarze określono jako doskonałą (A), ze względu na duży stopień zróżnicowania siedliskowego zbiorowisk grądowych. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się dobrym stanem zachowania (B), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana); w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy). Na tej podstawie ocenę ogólną określono jako dobrą (B).

Siedlisko 9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)

Siedlisko jest reprezentowane w obszarze przez podtyp 9180-1 lasy klonowo-lipowe Sudetów, ich Pogórza i Przedgórze (na wschodzie jego zasięgu). Występuje tu zubożała postać zespołu *Aceri platanoidis-Tilietum platyphylli*. Reprezentatywność siedliska w obszarze określono jako dobrą (B). W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się doskonałym stanem zachowania (A), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana); w zakresie zachowania funkcji I (doskonale perspektywy - minimalne ryzyko potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na siedlisko, brak zabiegów gospodarczych w płatach siedliska oraz ochrona jednego stanowiska w granicach rezerwatu przyrody). Na tej podstawie ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Siedlisko 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Na terenie obszaru siedlisko wykształciło się w dwóch postaciach. Zdecydowanie dominuje podgórska postać siedliska, reprezentowana przez zespół *Luzulo luzuloidis-Quercetum petraeae*, który występuje najczęściej na zboczach i płaskich wzniesieniach w pasie 300-500 m n.p.m. Wilgotna postać (zespół *Molinio arundinaceae-Quercetum roboris*) spotykana sporadycznie w niższych położeniach, na płaskich stanowiskach i w bezodpływowych zagłębieniach terenu, na oglejonych glebach z nieprzypuszczalnymi warstwami. Reprezentatywność siedliska w obszarze określono jako doskonałą (A). Obszar należy do jednego z ważniejszych dla zachowania zasobów siedliska 9190 w kraju. Jest tu reprezentowane przez 2 zespoły i szereg postaci troficznych. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się dobrym stanem zachowania (B), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana – na obniżenie oceny ma wpływ obniżona ilość martwego drewna w płatach siedliska); w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy - przy założeniu kontynuacji gospodarki leśnej sprzyjającej utrzymaniu siedliska). Na tej podstawie ocenę ogólną określono jako dobrą (B).

Siedlisko 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Siedlisko w obszarze reprezentuje zbiorowisko podgórskiego łągu jesionowego *Carici remotae-Fraxinetum*. Wykształca się ono w dolinach potoków we wszystkich częściach obszaru. Reprezentatywność siedliska w obszarze określono jako dobrą (B). W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się dobrym stanem zachowania (B), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana – na obniżenie oceny ma wpływ obniżona ilość martwego drewna w płatach siedliska i występowanie roślin inwazyjnych); w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy); w zakresie możliwości odtworzenia II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków - do zwiększenia stopnia naturalności siedliska wystarczy ochrona bierna w obecnych rezerwach przyrody oraz odpowiednio prowadzona gospodarka leśna poza nimi). Na tej podstawie ocenę ogólną określono jako dobrą (B).

Siedlisko 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Siedlisko występuje na niewielkiej powierzchni nad brzegiem Białej Głucholaskiej, a gatunki charakterystyczne są ubogo reprezentowane. Stąd reprezentatywność siedliska oceniono jako nieznaczącą (ocena D).

Siedlisko 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Niewielka powierzchnia siedliska i ubóstwo gatunków charakterystycznych nie predysponuje obszaru jako istotnego z punktu widzenia ochrony jego krajowych i regionalnych zasobów. Stąd reprezentatywność siedliska oceniono jako nieznaczącą (ocena D).

Siedlisko 91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)

Niewielka powierzchnia siedliska nie predysponuje obszaru jako istotnego z punktu widzenia ochrony jego krajowych i regionalnych zasobów. Stąd reprezentatywność siedliska oceniono jako nieznaczącą (ocena D).

Gatunek 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Liczebność gatunku oszacowano na podstawie liczebności względnej określonej w trakcie prac badawczych przeprowadzonych w 2012 i 2018 roku. W obszarze występuje mniej niż 2 % krajowej populacji minoga strumieniowego. Występowanie tego gatunku w Górach Opawskich ograniczone jest wyłącznie do fragmentów rzeki Biała Głuchołaska oraz Cieku Granicznego w rejonie Trzebiny. Mimo iż jego populacja w granicach obszaru jest dość nieliczna, to w świetle rzadkości występowania minoga strumieniowego w polskich dopływach górnej Odry oraz w systemie rzeczonym Nysy Kłodzkiej, uznano ją za istotną (ocena C). Cechy siedliska gatunku na zasiedlonych odcinkach rzek zachowane są w stopniu dobrym (ocena B). Populacja w obszarze nie jest izolowana (stopień izolacji: C). Ocena ogólna, przyznana na podstawie powyższych ocen: C (znacząca).

Gatunek 1193 kumak górski *Bombina variegata*

Populacja: C (ze względu na jej znaczenie dla ochrony gatunku). Stan zachowania: B (dobry). Izolacja: B (populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku). Ocena ogólna: A (znacząca).

Gatunek 1303 podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* – populacja rozrodcza

W obszarze występuje od 4 do 5 % krajowej populacji rozrodczej (ocena B). Liczebności populacji ustalona została w wyniku szczegółowej inwentaryzacji [monitoring stanu ochrony prowadzony przez RDOŚ w Opolu]. Stan zachowania cech siedliska populacji rozrodczej jest dobry (ocena B). Jeden z budynków, w których znajdują się kolonie, wymaga remontu. Stan pozostałych budynków jest bardzo dobry. Populacja nie jest izolowana (stopień izolacji: C). Ocena ogólna populacji rozrodczej, przyznana na podstawie powyższych ocen: B (dobra).

Gatunek 1303 podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* – populacja zimująca

W obszarze występuje od 0,3 do 0,4 % krajowej populacji zimującej gatunku (ocena C). Liczebności populacji ustalona została w wyniku szczegółowej inwentaryzacji [monitoring stanu ochrony prowadzony przez RDOŚ w Opolu]. Stan zachowania obiektów, w których gatunek pojawia się zimą jest bardzo dobry. Są one również zabezpieczone przed penetracją ludzką. Jednak z uwagi na ich niewielkie rozmiary, nie są one atrakcyjne jako zimowiska dla większej liczby osobników (ocena stan zachowania cech siedliska: C). Populacja nie jest izolowana (stopień izolacji: C). Ocena ogólna populacji zimującej, przyznana na podstawie powyższych ocen: C (znacząca).

Gatunek 1321 nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*

W obszarze wykryto jedną kolonię rozrodczą nocka orzęsionego, współistniejącą z kolonią podkowca małego. Jako liczebność minimalną populacji przyjęto średnią liczebność z lat 2013-2015, czyli z początkowego okresu rozwoju kolonii. Jako liczebność maksymalną populacji przyjęto średnią liczebność kolonii z lat 2018-2019, czyli z okresu po jej znaczącym wzroście. Obecnie w obszarze może występować do 7% krajowej populacji gatunku (ocena populacji: B). Stan techniczny budynku, w którym znajduje się kolonia rozrodcza jest dobry, jego strych został dostosowany do potrzeb nietoperzy (stan zachowania siedliska: B). Stanowisko położone jest w obrębie rozległego obszaru występowania, a lokalna populacja nie jest izolowana (stopień izolacji: C). W związku z powyższym wartość obszaru dla ochrony gatunku oceniono jako dobrą (ocena ogólna: B).

Gatunek 1324 nocek duży *Myotis myotis* – populacja rozrodcza

W obszarze występuje od 0,2 do 0,7 % krajowej populacji rozrodczej (ocena populacji: C). Liczebności populacji ustalona została w wyniku szczegółowej inwentaryzacji [monitoring stanu ochrony prowadzony przez RDOŚ w Opolu]. Stan zachowania cech siedliska populacji rozrodczej jest średni (budynek, w którym znajduje się kolonia wymaga remontu), jednak możliwy do poprawy przy średnim nakładzie środków (ocena C). Populacja nie jest izolowana (stopień izolacji: C). Ocena ogólna populacji rozrodczej, przyznana na podstawie powyższych ocen: C (znacząca).

Gatunek 1324 nocek duży *Myotis myotis* – populacja zimująca

W obszarze występuje od 0,01 do 0,03 % krajowej populacji zimującej (ocena populacji: C). Liczebności populacji ustalona została w wyniku szczegółowej inwentaryzacji [monitoring stanu ochrony prowadzony przez RDOŚ w Opolu]. Stan zachowania obiektów, w których gatunek pojawia się zimą jest bardzo dobry. Są one również zabezpieczone przed penetracją ludzką. Jednak z uwagi na ich niewielkie rozmiary, nie są one atrakcyjne jako zimowiska dla większej liczby osobników (ocena stanu zachowania cech siedliska: C). Populacja nie jest izolowana (stopień izolacji: C). Ocena ogólna populacji zimującej, przyznana na podstawie powyższych ocen: C (znacząca).

Gatunek 1381 widłoząb zielony *Dicranum viride*

Szacuje się, że w obszarze znajduje się 0,3% krajowych zasobów gatunków. *Dicranum viride* jest tu gatunkiem bardzo rzadkim (w wyniku przeprowadzonej szczegółowej inwentaryzacji jego obecność potwierdzono na jednym stanowisku), występującym na siedliskach naskalnych (stąd przyjęta jednostka liczebności). Góry Opawskie są jednak jedynym pasmem Sudetów, w którym gatunek ten występuje i z tego względu jego ważną ostoją w południowo-zachodniej Polsce. Stąd populację *Dicranum viride* w obszarze uznano za istotną (ocena C). Siedliska dogodne dla rozwoju populacji *Dicranum viride* istnieją w wielu miejscach obszaru, jednakże na średni stopień zachowania cech siedliska (ocena C), wpływają przede wszystkim czynniki o charakterze antropogenicznym (zagospodarowanie rekreacyjne, turystyka, gospodarka leśna). Izolacja: C – populacja nieizolowana (znane są stanowiska w sąsiedztwie obszaru poza granicami kraju). Ocena ogólna, przyznana na podstawie powyższych ocen: C (znacząca).

Gatunek 6177 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleiis*

W wyniku szczegółowej inwentaryzacji w obszarze stwierdzono 4 stanowiska. W Polsce wykazany z ponad 150 kwadratów UTM. Populacja mieści się w przedziale 0,5-1% populacji krajowej (ocena C). Płaty siedliska gatunku zachowane są w stopniu dobrym (stan zachowania siedliska: B). Populacja nie jest izolowana (stopień izolacji: C). W związku z powyższym wartość obszaru dla ochrony gatunku oceniono jako dobrą (ocena ogólna: B).

Gatunek 6179 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*

W wyniku szczegółowej inwentaryzacji w obszarze stwierdzono 4 stanowiska. W Polsce wykazany z ponad 150 kwadratów UTM. Populacja mieści się w przedziale 0,5-1% populacji krajowej (ocena C). Płaty siedliska gatunku zachowane są w stopniu dobrym (stan zachowania siedliska: B). Populacja nie jest izolowana (stopień izolacji: C). Ocena ogólna, przyznana na podstawie powyższych ocen: C (znacząca).

Gatunek 1060 czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*

W wyniku szczegółowej inwentaryzacji w obszarze stwierdzono 7 stanowisk. W Polsce wykazany z 740 kwadratów UTM. Lokalna populacja stanowi znacznie mniej niż 0,5% populacji krajowej. Stąd populację gatunku oceniono jako nieistotną (ocena D).

Gatunek 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Populacja: D (nieistotna). Występowanie gatunku w obszarze jest nieznaczące.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	B02.04		i
L	D01.02		i
M	I01		i
M	J02.01		i
H	E06.02		i
M	G01.04.03		i
H	J02.05		b
H	A02.03		i
M	K02.01		i
M	J03.01		i
H	G05.07		i
L	D01.01		i
M	G02.06		i
M	G05.06		i
M	J02.03		i
L	H01.05		b
L	H01.08		b
M	G05.11		i
L	H01.03		i
L	M01.02		b
L	K02.02		i
H	H06.02		i

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	A03.02		i
H	B02.01.01		i
H	B02.05		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]
Krajowa/federalna	0

Publiczna	Kraj	0
	Związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

[1] Blaik T. 2011. Inwentaryzacja oraz ocena stanu ochrony dla gatunków motyli Natura 2000 stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie. RDOŚ w Opolu.[2] Blaik T. 2013. Ekspertyza przyrodnicza dotycząca rozpoznania występowania i ustalenia stanu ochrony czerwoczyka nieparka *Lycaena dispar* w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007. RDOŚ w Opolu.[3] Blaik T. 2018. Monitoring stanu ochrony modraszka *nausitosa* w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007. RDOŚ w Opolu.[4] Blaik T. 2018. Monitoring stanu ochrony modraszka *telejus* w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007. RDOŚ w Opolu.[5] Komag Consulting, RDOŚ w Opolu. 2021. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007.[6] Kuszniierz J. 2012. Ekspertyza przyrodnicza dotycząca rozpoznania występowania i ustalenia stanu ochrony minoga strumieniowego *Lampetra planeri* w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007. RDOŚ w Opolu.[7] Klich S., Klich M. 2017. Występowanie siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie. RDOŚ w Opolu.[8] Sierakowski M. 2018. Monitoring stanu ochrony minoga strumieniowego (1096). RDOŚ w Opolu.[9] Stebel A. 2019. Weryfikacja występowania i ocena stanu ochrony widłozęba zielonego *Dicranum viride* (kod gatunku 1381) w obszarze Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007. RDOŚ w Opolu.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	21.89	PL03	69.12	PL02	1.99

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Nad Białką	+	0.15
PL02	Cicha Dolina	+	1.03
PL02	Olszak	*	0.43
PL03	Park Krajobrazowy Góry Opawskie	*	69.12
PL02	Las Bukowy	*	0.38
PL04	Mokre - Lewice	*	21.89

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
Adres:	Polska Firmowa 1 45-594 Opole
Adres e-mail:	sekretariat@opole.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/> Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1990) Link: https://duwo.opole.uw.gov.pl/legalact/2022/1990/
<input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/> Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH160007

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--