



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120073

NAZWA
OBSZARU Pstroszyce

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120073	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Pstroszyce

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2018-08
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2011-03
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna

20.016

Szerokość geograficzna

50.4063

2.2. Powierzchnia [ha]:

19.44

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210			2.87		G	A	C	B	B
9170			1.67		M	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

4. OPIS OBSZARU

[Powrót](#)

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N12	100.0
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

W obrębie obszaru stwierdzono występowanie jednego typu siedliska przyrodniczego wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej - murawy kserotermicznej Festuco-Brometea (6210) - podtyp kwietnej murawy (6210-3). Jest ono tu reprezentowane przez zespół omanu wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*. Stan zachowania poszczególnych płatów muraw jest tu mocno zróżnicowany. Najlepiej są one zachowane na najcieplejszych zboczach o ekspozycji południowo-zachodniej (najwyższa różnorodność gatunkowa, małe zwarcie krzewów). Nieco zubożałe płaty spotyka się na zboczach o ekspozycji zachodniej i północno-zachodniej. W murawach dominują tu następujące gatunki roślin: pajęcznica gałęzista *Anthericum ramosum*, oman wąskolistny *Inula ensifolia*, szalwia okrągowa *Salvia verticillata*, jaskier bulwkowy *Ranunculus bulbosus*, głowienka wielkokwiatowa *Prunella grandiflora*, dziewanna austriacka *Verbascum chaixii* ssp. *austriacum*, macierzanka Marschalla *Thymus marschallianus*, centuria pospolita *Centaurium erythraea*, driakiew żółta *Scabiosa ochroleuca*, dziewięciśli bezłodygowy *Carlina acaulis*, aster gawędka *Aster amellus*, szczodrzeniec czerniejący *Cytisus nigricans*, jastrzębiec wierzchołkowy *Hieracium cymosum*, chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, dzwonek skupiony *Campanula glomerata*, dz. syberyjski *C. sibirica*, dz. jednostronny *C. rapunculoides*, marzanka pagórkowa *Asperula cynanchica*, krzyżownica czubata *Polygala comosa*, przetacznik ząbkowany *Veronica austriaca*, rzepik pospolity *Agrimonia eupatoria* i drżączka średnia *Briza media*. Stwierdzono tu także stanowiska storczyka kukawki *Orchis militaris*.

Powierzchnia względna siedliska stanowi mniej niż 2% powierzchni siedliska w Polsce – powierzchnia względna C. Stopień reprezentatywności z uwagi na wysoki udział gatunków charakterystycznych dla siedliska określono jako doskonały (A), a stan zachowania jako dobry (B). Oceniając stan zachowania wzięto pod uwagę następujące podkryteria: stopień zachowania struktury – dobry (II), stopień zachowania funkcji – dobry (II) oraz możliwość odtworzenia przy średnim nakładzie środków (II).

Podczas szczegółowych badań terenowych prowadzonych w latach 2014-2016 nie stwierdzono w obszarze występowania płatów siedliska 9170 (grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny). Istniejące tu płaty zbiorowisk leśno-zaroślowych reprezentują przeważnie różne stadia sukcesji wtórnej i w żaden sposób nie nawiązują do lasów grądowych. Dominującymi gatunkami w drzewostanie są tu: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, czereśnia ptasia *Cerasus avium*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* oraz wierzba iwa *Salix caprea*, nie występują tu natomiast gatunki najbardziej typowe dla grądu, tj. grab *Carpinus betulus* oraz lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że także w runie brak jest gatunków charakterystycznych (w sensie fitosocjologicznym) dla zespołów grądowych (ze związku *Carpinion betuli*), a rośliny typowe dla mezo- i eutroficznych lasów liściastych (rząd *Fagetalia*) są tu bardzo nieliczne.

Powyższe obserwacje jednoznacznie wskazują na to, że płaty siedliska 9170 nie występują w obszarze oraz nie mogły tu istnieć również w niezbyt odległej przeszłości (przynajmniej kilkanaście lat). Z tego powodu zakwalifikowanie siedliska jako przedmiot ochrony należy uznać za pierwotny błąd naukowy.

Możliwe, że był to efekt zmiany koncepcji w czasie tworzenia sieci Natura 2000 na Miechowszczyźnie, gdzie według pierwotnych założeń powstać miał jeden duży obszar obejmujący także rejony, gdzie występują płaty grądów. Siedlisko 9170 przewidziane do usunięcia z listy przedmiotów ochrony - czeka na akceptację zmiany statusu przez Komisję Europejską. Wiążące zapisy co do kwalifikacji jako przedmiot ochrony znajdują się w punkcie 3.1

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar jest położony w otoczeniu terenów intensywnie użytkowanych rolniczo, w zachodniej części Wyżyny Miechowskiej, kilkaset metrów na wschód od wsi Pstroszyce Drugie. Obejmuje rozległe, strome zbocza rozczłonkowanego wzgórza (garbu), mające wystawę północno-zachodnią, zachodnią i południowo-zachodnią, oraz fragmenty wierzchowiny. Omawiane wzniesienie rozcinają dwa głębokie wąwozy zlokalizowane w północnej i południowej części obszaru. Murawy kserotermiczne zajmują fragmenty silniej nachylonych zboczy. Około 30–40% obszaru, głównie części położone na wierzchowinach, w wąwozach, a także na granicy z polami uprawnymi, zajmują spontaniczne i pochodzące z celowych nasadzeń (modrzewia, sosny i brzozy) zbiorowiska zaroślowe. W granicach obszaru znajdują się także fragmenty użytkowanych gospodarczo łąk i pól uprawnych. Oprócz rzadkich i chronionych gatunków roślin typowych dla muraw kserotermicznych w obrębie obszaru stwierdzono także szereg cennych gatunków zwierząt, m.in. modraszka arion *Phengaris arion*. Siedlisko muraw kserotermicznych stwarza również dogodne warunki dla cennych i rzadkich gatunków ptaków. Przemawia za tym bogactwo owadów, stanowiących bazę żerową, a także obecność drzew i zakrzewień będących dla ptaków miejscami odpoczynku, rozrodu bądź stanowiskami ułatwiającymi polowanie. Spośród stwierdzonych gatunków wymienić warto przede wszystkim gąsiorka *Lanius collurio*, jarzębatkę *Sylvia nisoria* oraz ortolana *Emberiza hortulana*.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	B01.01		i
H	A04.03		i
H	A03.03		i
H	I01		i
H	I02		b
H	K02.01		b
M	E03.01	X	i
L	G05.01		i
L	G05.07		i
L	B01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]

Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, t. 6. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
2. Barańska K., Chmielewski P., Cwener A., Pluciński P. 2013. Ochrona muraw kserotermicznych w Polsce. Teoria i praktyka. Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin.
3. Dąbrowski J. S. 1967 Zagadnienie utrzymania kserotermicznych biotopów w parkach narodowych i rezerwach (na przykładzie województwa krakowskiego Chrońmy Przyr. Ojcz. 23(1) 34-43.
4. Bystrowski C., Motyka E., Raport końcowy. Inwentaryzacja błonkówek z grupy Apidae w szerokim rozumieniu, a w szczególności gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych na obszarze PLH120073 Pstroszyce , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.
5. Cwener A., Sudnik-Wójcikowska B. 2012. Rośliny synantropijne. Flora Polski. Multico, Warszawa.
6. Cwener A., Sudnik-Wójcikowska B. 2012. Rośliny kserotermiczne. Multico Oficyna Wydawnicza, Warszawa.
7. Dzwonko. Z, Loster S. 1998. Ochrona półnaturalnych muraw nawapiennych we współczesnym krajobrazie: dynamika roślinności po wycięciu drzew Ochr. Przyr. 55 3-23.
8. Głowaciński (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
9. Głowaciński Z., Nowacki J. 2004. Polska Czerwona Księga zwierząt. Bezkręgowce. Instytut Ochrony Przyrody, Kraków.
10. Głowaciński Z., Okarma H., Pawłowski J., Solarz W. (red.) 2012. Gatunki obce w faunie Polski. Wydanie internetowe. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie.
11. Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, t. 3. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
12. Ichniowska B. 1980 Herpetofauna rezerwatów stepowych i florystycznych Ziemi Miechowskiej Chrońmy Przyr. Ojcz. 36(5) 14-20.
13. Kołodziejczyk A. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza ślimaków na obszarze PLH120073 Pstroszyce , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.
14. Kornatowska B. (red.) 2016. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120073

Pstroszyce w województwie małopolskim . IOŚ-PIB, Warszawa 20 listopada 2016.

15. Kutera M., Bystrowski C. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza motyli dziennych na obszarze PLH120073 Pstroszyce , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.

16. Loster S. (red.) 2012. Roślinność kserotermiczna na obszarach chronionych województwa małopolskiego. Przewodnik przyrodniczy. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków.

17. Loster. S, Gawroński S. 2004 Stan fitocenozy murawy kserotermicznej *Inuletum ensifoliae* Kozł. 1925 po 80 latach od pierwszego opisu - W: J. Partyka (red.), Zróżnicowanie i przemiany środowiska przyrodniczo-kulturowego Wyżyny Krakowsko-częstochowskiej Ojcowski Park Narodowy 239-242.

18. Makomaska-Juchniewicz M. Baran P. 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część druga. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.

19. Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.

20. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. [w]: Biodiversity of Poland. Vol. 1. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.

21. Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.

22. Oleszczuk M., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120073 Pstroszyce. Pająki (Araneae) , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.

23. Perzanowska J., Grzegorzczak M. (red.) 2009. Obszary Natura 2000 w Małopolsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.

24. RDOŚ Kraków. Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce. Materiały z konferencji „Ochrona siedlisk ciepłolubnych w Polsce”. Raclawice 16–17 maja 2013 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2013.

25. Sielezniew M., Dziekańska I. 2010. Motyle Dienne. Multico, Warszawa.

26. Sienkiewicz J., Kucharski L, Dąbrowska R., Kornatowska B., Raport końcowy. Inwentaryzacja roślin naczyniowych PLH120073 Pstroszyce , IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.

27. Sienkiewicz J., Kucharski L, Dąbrowska R., Kornatowska B., Walczak A., Zagórowicz A. Raport końcowy. Inwentaryzacja zbiorowisk roślinnych na obszarze PLH120073 Pstroszyce , IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.

28. Sierakowski M. 2015. Raport końcowy. Inwentaryzacja herpetofauny na 12 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej. Kraków .

29. Tatur-Dytkowski J., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120073 Pstroszyce. Chrząszcze (Coleoptera) , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.

30. Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998. Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce The red list of Vascular Plants of the former Cracow Voivodeship. Ochr. Przyr. 55 25-35.

31. Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998. Distributon Atlas of Vascular Plants in Cracow Province. Legally

protected, endangered, vulnerable and rare species, - Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w woj. krakowskim. Gatunki prawnie chronione, ginące, i rzadkie Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki UJ, Kraków.

32. Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z. 2014. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Instytut Ochrony przyrody PAN, Kraków.

33. Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Red List of Plants and Fungi in Poland. Czerwona Lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki PAN, Kraków.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	100.0				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/> Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pstroszyce PLH120073 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2018/4388/akt.pdf
<input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/> Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120073

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)