



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120072

NAZWA
OBSZARU Poradów

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120072	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Poradów

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2018-08
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2011-03
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
20.0547

Szerokość geograficzna
50.3308

2.2. Powierzchnia [ha]:

11.3

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
5130			0.3		M	A	C	A	B
6210			8.47		G	A	C	B	B
9170			2.87		M	C	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

4. OPIS OBSZARU

[Powrót](#)

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N12	100.0
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Poradów położony jest po wschodniej stronie wsi o tej samej nazwie, w otoczeniu terenów intensywnie użytkowanych rolniczo. Składa się on z 2 różnej wielkości enklaw znajdujących się w odległości ok. 70 m od siebie. Obejmuje fragment zboczy doliny strumienia Zarogówka, pociętych głębokimi wąwozami erozyjnymi. Teren ten jest eksponowany głównie na zachód oraz południe i wyróżnia się sporymi deniwelacjami sięgającymi miejscami prawie 50 m. Znaczna część kredowych zboczy jest bardzo stroma, o nachyleniu przekraczającym 45°. Wykształciły się na nich płytkie gleby o typie rędziny z dużą zawartością części szkieletowych i często widocznymi śladami erozji. Miejsca te w większości porastają murawy kserotermiczne, które w wyniku zachodzenia procesu sukcesji wtórnej zarastają roślinnością krzewiastą, przekształcając się w zwarte płyty ciepłolubnych zarośli. W wąwozach i na nieużytkowanych od dawna polach wykształciły się zastępcze zbiorowiska leśno-zaroślowe, zajmujące łącznie ok. 40% powierzchni obszaru. Oprócz rzadkich i chronionych gatunków roślin typowych dla muraw kserotermicznych w obrębie obszaru stwierdzono występowanie m.in. chronionego modraszka ariona *Phengaris arion* oraz kilkunastu innych gatunków bezkręgowców z czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce.

4.2. Jakość i znaczenie

W obrębie obszaru stwierdzono występowanie jednego typu siedliska przyrodniczego wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej - murawy kserotermicznej *Festuco-Brometea* (6210) - podtyp kwietnej murawy (6210-3). Jest ono reprezentowane przez zespół omanu wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*, którego bogate florystycznie fitocenozy charakteryzują się stosunkowo dużym udziałem głównego gatunku charakterystycznego - omanu wąskolistnego *Inula ensifolia*. W płatach zespołu występuje szereg roślin kserotermicznych, w tym wiele rzadkich i chronionych. Rosną tu m.in.: miłek wiosenny *Adonis vernalis*, len złoty *Linum flavum*, pajęcznica gałęzista *Anthericum ramosum*, dziewanna austriacka *Verbascum chaixii* ssp. *austriacum*, pszeniec różowy *Melampyrum arvense*, macierzanka *Marschalla Thymus marschallianus*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, aster gawędka *Aster amellus*, dziewięciśli beżłodygowy *Carlina acaulis*, zawilec wielkokwiatowy *Anemone sylvestris* oraz storczyk kukawka *Orchis militaris*. Najlepiej zachowane płyty muraw kserotermicznych zajmują zwykle bardziej strome skarpy o ekspozycji południowo-zachodniej oraz rozległe, eksponowane na południe zbocze w bocznej dolinie w południowej części obszaru. W większości płatów widoczny jest jednak proces spontanicznego wkraczania roślinności krzewiastej. Powierzchnia względna siedliska stanowi mniej niż 2% powierzchni siedliska w Polsce – powierzchnia względna C. Stopień reprezentatywności, z uwagi na wysoki udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, określono jako doskonały (A), a stan zachowania jako dobry (B). Oceniając stan zachowania wzięto pod uwagę następujące podkryteria: stopień zachowania struktury – dobry (II), stopień zachowania funkcji – dobry (II) oraz możliwość utworzenia przy średnim nakładzie środków (II).

Podczas szczegółowych badań terenowych prowadzonych w latach 2014-2016 [p. literatura poz.: 18, 20, 24] eksperci nie stwierdzili w obszarze występowania płatów siedliska 9170 (grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny). Istniejące tu zbiorowiska leśno-zaroślowe mają charakter przejściowy, ze znaczącym udziałem w drzewostanie takich gatunków, jak: czereśnia ptasia *Prunus avium*, topola osika *Populus tremula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, sosna pospolita *Pinus sylvestris* oraz wierzba iwa *Salix caprea*. W odnowieniach brak gatunków drzew typowych dla lasów grądowych. W runie, w wielu miejscach występują gatunki inwazyjne, szczególnie nawłóć kanadyjska

Solidago canadensis i przymiotno białe *Erigeron annuus*. Zbiorowiska te reprezentują przeważnie różne stadia sukcesji wtórnej na gruntach porolnych, odbiegające składem od lasów grądowych. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że w runie nie występują gatunki charakterystyczne (w sensie fitosocjologicznym) dla zespołów grądowych (ze związku *Carpinion betuli*), a rośliny typowe dla mezo- i eutroficznych lasów liściastych (rzęd *Fagetalia*) są tu bardzo nieliczne. Powyższe obserwacje jednoznacznie wskazują na to, że płaty siedliska 9170 nie występują w obszarze oraz nie mogły tu istnieć również w niezbyt odległej przeszłości (przynajmniej kilkanaście lat). Z tego powodu zakwalifikowanie siedliska jako przedmiot ochrony należy uznać za pierwotny błąd naukowy. Możliwe, że był to efekt zmiany koncepcji w czasie tworzenia sieci Natura 2000 na Miechowszczyźnie, gdzie według pierwotnych założeń powstać miał jeden duży obszar obejmujący także rejon, gdzie występują płaty grądów. Siedlisko 9170 przewidziane jest do usunięcia z listy przedmiotów ochrony - czeka na akceptację zmiany statusu przez Komisję Europejską. Wiążące zapisy co do kwalifikacji jako przedmiot ochrony znajdują się w punkcie 3.1

Szczegółowe inwentaryzacje z lat 2014-2016 [p. literatura poz.: 18, 20, 24] nie potwierdziły również występowania w obszarze zarośli jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach (siedlisko 5130). Według prowadzących inwentaryzację ekspertów warstwa krzewów na murawach osiąga przeważnie średnie pokrycie ok. 10%, natomiast dolna granica optymalnego zwarcia powinna być na poziomie minimum 20%. Ponadto osobniki jałowca pospolitego *Juniperus communis* mają znikomy udział w zbiorowisku, które tworzą głównie: róża *Rosa* spp., głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, ligustr pospolite *Ligustrum vulgare*, dereń szwedzki *Cornus sanguinea*, a także: irga zwyczajna *Cotoneaster integerrimus*, kalina koralowa *Viburnum opulus*. Siedliska 5130 przewidziane jest do usunięcia z listy przedmiotów ochrony - czeka na akceptację zmiany statusu przez Komisję Europejską. Wiążące zapisy co do kwalifikacji jako przedmiot ochrony znajdują się w punkcie 3.1

Zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych Natura 2000, wersja 2012.1 nazewnictwo zagrożeń jest sformułowane w sposób ogólny, zgodnie z nazewnictwem przyjętym przez Komisję Europejską i kraje członkowskie. Należy jednak podkreślić, że ich interpretacja musi odnosić się do faktycznego wpływu na przedmioty ochrony w obszarze. W związku z czym za zagrożenie uznawane są te elementy działalności, albo taki sposób ich wykonania, których realizacja może pogorszyć stan zachowania siedlisk i/lub gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000”.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	A04.03		i
H	A03.03		i
H	I01		b
H	I02		b
H	K02.01		b
M	G05.07		i
M	B01.01		i
L	G05.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne / zewnętrzne

[kod]	[kod]	[i o b]
-------	-------	---------

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Barańska K., Chmielewski P., Cwener A., Pluciński P. 2013. Ochrona muraw kserotermicznych w Polsce. Teoria i praktyka. Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin.
2. Dąbrowski J. S. 1967 Zagadnienie utrzymania kserotermicznych biotopów w parkach narodowych i rezerwach (na przykładzie województwa krakowskiego Chrońmy Przyr. Ojcz. 23(1) 34-43.
3. Bystrowski C., Motyka E., Raport końcowy. Inwentaryzacja błonkówek z grupy Apidae w szerokim rozumieniu, a w szczególności gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych na obszarze PLH120072 Poradów , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.
4. Cwener A., Sudnik-Wójcikowska B. 2012. Rośliny kserotermiczne. Multico Oficyna Wydawnicza, Warszawa.
5. Dzwonko. Z, Loster S. 1998. Ochrona półnaturalnych muraw nawapiennych we współczesnym krajobrazie: dynamika roślinności po wycięciu drzew Ochr. Przyr. 55 3-23.
6. Głowaciński (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
7. Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, t. 3. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
8. Ichniowska B. 1980 Herpetofauna rezerwatów stepowych i florystycznych Ziemi Miechowskiej Chrońmy Przyr. Ojcz. 36(5) 14-20.
9. Kołodziejczyk A. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza ślimaków na obszarze PLH120072 Poradów , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.
10. Kutera M., Bystrowski C. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza motyli dziennych na obszarze PLH120072 Poradów , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.
11. Loster S. (red.) 2012. Roślinność kserotermiczna na obszarach chronionych województwa małopolskiego. Przewodnik przyrodniczy. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków.
12. Loster. S, Gawroński S. 2004 Stan fitocenoz murawy kserotermicznej *Inuletum ensifoliae* Kozł. 1925 po 80 latach od pierwszego opisu - W: J. Partyka (red.), Zróżnicowanie i przemiany środowiska przyrodniczo-kulturowego Wyżyny Krakowsko-częstochowskiej Ojcowski Park Narodowy 239-242.
13. Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
14. Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.

15. Oleszczuk M., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120072 Poradów. Pająki (Araneae) , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.
16. Perzanowska J., Grzegorzczak M. (red.) 2009. Obszary Natura 2000 w Małopolsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
17. RDOŚ Kraków. Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce. Materiały z konferencji „Ochrona siedlisk ciepłolubnych w Polsce”. Raclawice 16–17 maja 2013 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2013.
18. Sienkiewicz J. (red.) 2016. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120072 Poradów w województwie małopolskim . IOŚ-PIB, Warszawa 20 listopada 2016.
19. Sienkiewicz J., Kucharski L, Dąbrowska R., Kornatowska B., Raport końcowy. Inwentaryzacja roślin naczyniowych PLH120072 Poradów , IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.
20. Sienkiewicz J., Kucharski L, Dąbrowska R., Kornatowska B., Walczak A., Zagórowicz A. Raport końcowy. Inwentaryzacja zbiorowisk roślinnych na obszarze PLH120072 Poradów , IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.
21. Sierakowski M. 2015. Raport końcowy. Inwentaryzacja herpetofauny na 12 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej. Kraków .
22. Tatur-Dytkowski J., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120072 Poradów. Chrząszcze (Coleoptera) , IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.
23. Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998. Distributon Atlas of Vascular Plants in Cracow Province. Legally protected, endangered, vulnerable and rare species, - Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w woj. krakowskim. Gatunki prawnie chronione, ginące, i rzadkie Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki UJ, Kraków.
24. Sienkiewicz J. (red.) 2016. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120072 Poradów w województwie małopolskim . IOŚ-PIB, Uzupełnienie do dokumentacji (2018).

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	100.0				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków

Adres e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/>	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poradów PLH120072 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2018/4283/akt.pdf
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/>	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE: PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120072

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--