



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120062
NAZWA
OBSZARU Kaczmarowe Doły

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120062	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Kaczmarowe Doły

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-07
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 20 maja 2022 r. w spr. soo Kaczmarowe Doły (PLH120062)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
20.0612

Szerokość geograficzna
50.3062

2.2. Powierzchnia [ha]:
12.62

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210			2.09		G	A	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]

N12	100.0
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar jest położony na Wyżynie Miechowskiej, na wschód od wsi Szczepanowice (gmina Miechów, powiat miechowski, woj. małopolskie), w otoczeniu terenów regularnie użytkowanych rolniczo. Obejmuje wąwóz z doliną okresowego potoku oraz fragmenty przylegających do niego zboczy, a także niewielkie fragmenty wierzchołków. Na zboczach i w wąwozach, szczególnie w północno-zachodniej części obszaru, znajdują się płytkie wyrobiska stanowiące pozostałość po prowadzonej tu eksploatacji skał wapiennych. W granicach obszaru znajdują się nieużytki porolne oraz zajmujące sporą powierzchnię zbiorowiska zaroślowo-leśne. Największą powierzchnię w obszarze zajmują zadrzewienia i zakrzewienia oraz dawne użytki zielone i odłogi porolne. Natomiast płyty częściowo zarastających muraw kserotermicznych zajmują około 15% powierzchni tego terenu, zajmując miejsca odsłonięte i silnie nasłonecznione, na stromych zboczach i na wierzchołkach o wystawie południowej.

Oprócz rzadkich i chronionych gatunków roślin typowych dla muraw kserotermicznych w obrębie obszaru stwierdzono występowanie m.in. chronionego modraszka ariona *Phengaris arion* oraz kilkunastu innych gatunków bezkręgowców z czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce.

4.2. Jakość i znaczenie

W obrębie obszaru stwierdzono występowanie jednego typu siedliska przyrodniczego wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej - murawy kserotermicznej *Festuco-Brometea* (6210) - podtyp kwietnej murawy (6210-3). Siedlisko jest tu reprezentowane przez zespół omanu wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*. Najlepiej wykształcone płyty muraw, niezwykle barwne i odznaczające się bardzo wysoką różnorodnością gatunkową, zajmują strome zbocza o wystawie południowej. W fitocenozach dominują tu kserofilne, wapieniolubne rośliny takie jak: aster gawędka *Aster amellus*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, szalwia okrągowa *Salvia verticillata*, sz. łąkowa *Salvia pratensis*, wrotycz baldachogroniasty *Tanacetum corymbosum*, miłek wiosenny *Adonis vernalis*, len złocisty *Linum flavum*, pszeniec różowy *Melampyrum arvense*, leniec pospolity *Thesium linophyllum*, wilżyna ciernista *Ononis spinosa*, dzwonek skupiony *Campanula glomerata*, oman wąskolistny *Inula ensifolia*, driakiew żółta *Scabiosa ochroleuca*, chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, ch. nadreński *C. stoebe*, kozibród wschodni *Tragopogon orientalis* i dziewięciśń bezłodygowy *Carlina acaulis*, ze zmienną domieszką kłosownicy pierzastej *Brachypodium pinnatum*. W płatach muraw rosną tu również gatunki chronione i rzadkie, w tym: kosatka kielichowa *Tofieldia calyculata*, zaraza macierzankowa *Orobanchae alba* i storczyk kukawka *Orchis militaris*. W niektórych miejscach płyty muraw zarastają przez krzewy i podrost drzew, co może powodować zanikanie roślin światło- i ciepłolubnych.

Powierzchnia względna siedliska stanowi mniej niż 2% powierzchni siedliska w Polsce – powierzchnia względna C. Stopień reprezentatywności, z uwagi na wysoki udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, określono jako doskonały (A), a stan zachowania jako dobry (B). Oceniając stan zachowania wzięto pod uwagę następujące podkryteria: stopień zachowania struktury – dobry (II), stopień zachowania funkcji – dobry (II) oraz możliwość odtworzenia przy średnim nakładzie środków (II).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	A04.03		i
H	I01		b
H	I02		b
H	K02.01		b

M	E03.01	X	i
M	G05.07		i
M	B01.01		i
L	G05.01		i
H	A03.03		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, t. 6. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. 2. Barańska K., Chmielewski P., Cwener A., Pluciński P. 2013. Ochrona muraw kserotermicznych w Polsce. Teoria i praktyka. Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin. 3. Dąbrowski J. S. 1967 Zagadnienie utrzymania kserotermicznych biotopów w parkach narodowych i rezerwach (na przykładzie województwa krakowskiego) Chrońmy Przyr. Ojcz. 23(1) 34-43. 4. Bystrowski C., Motyka E., Raport końcowy. Inwentaryzacja błonkówek z grupy Apidae w szerokim rozumieniu, a w szczególności gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych na obszarze PLH120062 Kaczmarowe Doły (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015. 5. Cwener A., Sudnik-Wójcikowska B. 2012. Rośliny synantropijne. Flora Polski. Multico, Warszawa. 6. Cwener A., Sudnik-Wójcikowska B. 2012. Rośliny kserotermiczne. Multico Oficyna Wydawnicza, Warszawa. 7. Dzwonko. Z, Loster S. 1998. Ochrona półnaturalnych muraw nawapiennych we współczesnym krajobrazie: dynamika roślinności po wycięciu drzew Ochr. Przyr. 55 3-23. 8. Głowaciński (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków. 9. Głowaciński Z., Nowacki J. 2004. Polska Czerwona Księga zwierząt. Bezkręgowce. Instytut Ochrony Przyrody, Kraków. 10. Głowaciński Z., Okarma H., Pawłowski J., Solarz W. (red.) 2012. Gatunki obce w faunie Polski. Wydanie internetowe. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie. 11. Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, t. 3. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. 12. Ichniowska B. 1980 Herpetofauna rezerwatów stepowych i florystycznych Ziemi Miechowskiej Chrońmy Przyr. Ojcz. 36(5) 14-20. 13. Kołodziejczyk A. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza ślimaków na obszarze PLH120062 Kaczmarowe Doły (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015. 14. Kornatowska B. (red.) 2016. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kaczmarowe Doły PLH120062 w województwie małopolskim (maszynopis). IOŚ-PIB, Warszawa 20 listopada 2016. 15. Kutera

M., Bystrowski C. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza motyli dziennych na obszarze PLH120062 Kaczmarowe Doły (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.16. Loster S. (red.) 2012. Roślinność kserotermiczna na obszarach chronionych województwa małopolskiego. Przewodnik przyrodniczy. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków.17. Loster. S, Gawroński S. 2004 Stan fitocenoz murawy kserotermicznej *Inuletum ensifoliae* Kozł. 1925 po 80 latach od pierwszego opisu - W: J. Partyka (red.), Zróżnicowanie i przemiany środowiska przyrodniczo-kulturowego Wyżyny Krakowsko-częstochowskiej Ojcowski Park Narodowy 239-242.18. Makomaska-Juchniewicz M. Baran P. 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część druga. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.19. Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa. 20. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. [w]: Biodiversity of Poland. Vol. 1. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.21. Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.22. Oleszczuk M., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120062 Kaczmarowe Doły. Pająki (Araneae) (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.23. Perzanowska J., Grzegorzczak M. (red.) 2009. Obszary Natura 2000 w Małopolsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.24. RDOŚ Kraków. Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce. Materiały z konferencji „Ochrona siedlisk ciepłolubnych w Polsce”. Raclawice 16–17 maja 2013 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2013.25. Sielezniew M., Dziekańska I. 2010. Motyle Dienne. Multico, Warszawa.26. Sienkiewicz J., Kucharski L, Dąbrowska R., Kornatowska B., Raport końcowy. Inwentaryzacja roślin naczyniowych na obszarze PLH120062 Kaczmarowe Doły (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.27. Sienkiewicz J., Kucharski L, Dąbrowska R., Kornatowska B., Walczak A., Zagórowicz A., Raport końcowy. Inwentaryzacja zbiorowisk roślinnych na obszarze PLH120062 Kaczmarowe Doły (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.28. Sierakowski M. 2015. Raport końcowy. Inwentaryzacja herpetofauny na 12 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej. Kraków (maszynopis).29. Tatur-Dytkowski J., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120062 Kaczmarowe Doły. Chrząszcze (Coleoptera) (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.30. Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998. Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce The red list of Vascular Plants of the former Cracow Voivodeship. Ochr. Przyr. 55 25-35.31. Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998. Distributon Atlas of Vascular Plants in Cracow Province. Legally protected, endangered, vulnerable and rare species, - Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w woj. krakowskim. Gatunki prawnie chronione, ginące, i rzadkie Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki UJ, Kraków.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	100.0				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kaczmarowe Doły PLH120062 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2018/2110/akt.pdf
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120062

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--