



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120061

NAZWA
OBSZARU Biała Góra

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120061	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Biała Góra

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-12
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 2 listopada 2022 r. w spr. soo Biała Góra (PLH120061)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna	Szerokość geograficzna
19.969	50.4472

2.2. Powierzchnia [ha]:	2.3. Obszar morski [%]
12.89	0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210			3.06		M	A	C	B	A
9150			2.5		G	A	C	A	A
9170			6.84		M	A	C	A	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru	
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość	Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C	

					Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1902	Cypripedium calceolus			p			R	M	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	79.28
N12	20.72
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar "Biała Góra" położony jest w zachodniej części Wyżyny Miechowskiej na terenie Gminy Kozłów - na północ od wsi Uniejów Rędziny, około 2 km na zachód od stacji kolejowej Tunel, na zachodnim dość łagodnym stoku Białej Góry (414 m n.p.m.) - najwyższego wzniesienia Wyżyny Miechowskiej. W podłożu na marglach kredowych zlega bardziej odporna na wietrzenie opoka. Teren pokrywają gleby typu rędzin (rędzina inicjalna, właściwa, brunatna, czarnoziemna). Chroniony od 30 kwietnia 1955 roku jako rezerwat przyrody Biała Góra o pow. 10,46 ha. Proponowany jako obszar Natura 2000 został nieco powiększony w części południowej do 12,89 ha. Długość ok. 1170 m szerokość ok. 120 m.

4.2. Jakość i znaczenie

9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion)
 Reprezentatywność: A (doskonała) – siedlisko cechuje się typowym składem gatunkowym, z licznymi gatunkami ciepłolubnymi i wapieniolubnymi, a także obecnością charakterystycznych gatunków storczyków. Skład gatunkowy (przede wszystkim liczne występowanie konwalii majowej *Convallaria majalis* i przytulinki wiosennej *Cruciata glabra*) pozwala na zakwalifikowanie do podtypu 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa. Płat siedliska wykształcił się też w typowych warunkach środowiska – na silnie nachylonym stoku o ekspozycji południowo-zachodniej, na podłożu skał węglanowych.
 Powierzchnia względna: C (2 % ≥ p > 0 %) – siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 2,5 ha. Wg Raportu o którym mowa w art. 17 Dyrektywy siedliskowej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska w Polsce w regionie kontynentalnym wynosi 1163 ha. Powierzchnia siedliska w obszarze stanowi zatem niecałe 0,2% arealu siedliska w Polsce.
 Stan zachowania: A (doskonały) określono na podstawie:

-stopnia zachowania struktury: II – dobrze zachowana;. Siedlisko dobrze wykształcone, bez istotnych zaburzeń struktury. Nie stwierdzono występowania gatunków inwazyjnych i znacznego pokrycia gatunków ekspansywnych. Zaznacza się jednak wydeptywanie, wpływające lokalnie na stan runa (ogranicza jego rozwój).

-stopnia zachowania funkcji: I – doskonale perspektywy. Siedlisko klimaksowe dla warunków środowiska naturalnego. Objęte ochroną w rezerwacie przyrody Biała Góra oraz zlokalizowane w wąskim pasie przy jego granicy, w związku z czym wyłączone z gospodarki leśnej. Brak wyraźnych czynników mogących wpłynąć na pogorszenie się stanu siedliska. Możliwość odtworzenia: I – łatwe. Siedlisko wykształcone w optymalnych warunkach środowiska, bogate w gatunki, zniekształcone na stosunkowo niewielkim fragmencie.

Zniekształcenie związane z wydeptywaniem, w związku z czym będzie samoistnie ustępować w przypadku ograniczenia ruchu pieszego – nie wymaga działań ochrony czynnej lub wysokich nakładów.

Ocena ogólna: A (znacząca) – siedlisko doskonale wykształcone, zaburzone w niewielkim stopniu oraz na niewielkiej powierzchni. Zajmuje w obszarze niezbyt dużą powierzchnię, jest to jednak typowe dla tego siedliska – zwykle występuje w postaci płatów porównywalnych lub mniejszych od stwierdzonego w obszarze Natura 2000. Siedlisko zajmuje ponadto znaczną część obszaru Natura 2000. Obszar Natura 2000 występuje na wschodnim obrzeżu głównego obszaru występowania siedliska w granicach Wyżyny Śląsko-Krakowskiej i Wyżyny Małopolskiej. Nie stwierdzono wyraźnych zagrożeń dla utrzymania dobrego stanu siedliska.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny. (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea)

1902 Cypripedium calceolus obuwik pospolity

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	F04		i
M	A04.03		i
M	X		b
M	J02.11		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0

Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność	0
Prywatna	0
Nieznana	100
Suma	100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Anonymus 2003 Program ochrony przyrody nadleśnictwa Miechów na lata 01.01.2000-31.12.2012 stan zachowania na 01.01.2003 Biuro Urządzenia i Geodezji Leśnej w Krakowie 1-114 Bednarz Z. 1987 Rejonizacja geobotaniczna Niecki Niedziańskiej Studia Ośr. Dok. Fizjogr 15 9-16 Dąbrowski J. S. 1967 Zagadnienie utrzymania kserotermicznych biotopów w parkach narodowych i rezerwach (na przykładzie województwa krakowskiego Chrońmy Przyr. Ojcz. 23(1) 34-43 Dzwonko, Z., Loster S. 1998a Dynamics of species richness and composition in a limestone grassland restored after tree cutting J. Veg. Sci. 9 387-394 Dzwonko, Z., Loster S. 1998b Ochrona półnaturalnych muraw nawapiennych we współczesnym krajobrazie: dynamika roślinności po wycięciu drzew Ochr. Przyr. 55 3-23 Fijałkowski D. 1959 Drugie stanowisko dziewięciśliu popłocholistnego *Carlina onopordifolia* Bess. na Wyżynie Lubelskiej Chrońmy Przyr. Ojcz. 15(2) 16-19 Filkova B. 1987 Chronione gatunki roślin Niecki Nidziańskiej. W: Kleczkowski A.S. (red.). Wartości środowiska przyrodniczego Niecki Nidziańskiej i zagadnienie jego ochrony. Część 2. Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej 141-161 XV Gut S. 1950 Nowe stanowisko miłki wiosennej (*Adonis vernalis* L.) w powiecie miechowskim Chrońmy Przyr. Ojcz. 6, 7/8 Ichniowska B. 1980 Herpetofauna rezerwatów stepowych i florystycznych Ziemi Miechowskiej Chrońmy Przyr. Ojcz. 36(5) 14-20 Jakubowska-Gabara J., Jost-Jakubowska B. 1978 Element górski we florze Polski Środkowej Fragm. Flor. Geobot. 24(2) Jentys-Szaferowa J. 1959 Ochrona roślin w małych rezerwach Chrońmy Przyr. Ojcz. 15(5) 19-24 Kaźmierczakowa R. 1991. Biologia, wymagania siedliskowe i możliwości ochrony Inu włochatego *Linum hirsutum* L. w Polsce. Ochr. Przyr. 48: 31-54. Kaźmierczakowa R. 1991b Przyczyny i stopień zagrożenia stanowisk Inu włochatego *Linum hirsutum* L. w Polsce. The causes and degree of the endangerment of *Linum hirsutum* L. in Polska. Prądnik Prace Muz. Szafera 3 125-133 Kaźmierczakowa R., Kucharczyk M. 2001 *Iris aphylla* L. Kosaciec bezlistny. W: R. Kazimierzakowa, K. Zarzycki (red.), Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe Instytut Botaniki im W. Szafera i Instytut Ochrony Przyrody, Polska Akademia Nauk, Kraków 428-430 Kiszka J. 1987 Porosty Niecki Nidziańskiej Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej XV 117-140 Kobak L., Koczwańska J. 1987 Zróżnicowanie i synantropizacja zbiorowisk nieleśnych Niecki Nidziańskiej Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej XV 163-207 Kornaś J. 1950 Niektóre interesujące rośliny synantropijne zebrane w okolicach Krakowa i Miechowa Acta Soc. Bot. Pol. 20(2) Kostrowicki 1953, 1954 Fauna rezerwatów stepowych - motyle Lepidoptera Kozłowska A. 1923 Stosunki geobotaniczne ziemi Miechowskiej Spraw. Komis. Fizjogr 57 1-68 Kozłowska A. 1925 Zmienność *Festuca ovina* L. w związku z sukcesją zespołów (asocjacji) stepowych na Wyżynie Małopolskiej Bull. Acad. Polon. Sci. Lettres, Cl. Sci. Mathém. Naturelles. Sér. B. Sciences Naturelles 325-377 Krynicki R. 1996 Plan ochrony rezerwatu przyrody "Biała Góra" na okres od 01.01.1996 r. do 31.12.2015 r. Kulpiński K., Tyc A. 2020. Dokumentacja ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Biała Góra PLH120061 w województwie małopolskim. Loster, S., Gawroński S. 2004 Stan fitocenozy murawy kserotermicznej *Inuletum ensifoliae* Kozł. 1925 po 80 latach od pierwszego opisu - W: J. Partyka (red.), Zróżnicowanie i przemiany środowiska przyrodniczo-kulturowego Wyżyny Krakowsko-częstochowskiej Ojcowski Park Narodowy 239-242 Loster, S., Gawroński S. 2005 Przemiany nawapiennej murawy w rezerwacie "Biała Góra" (Wyżyna Miechowska, południowa Polska) w ciągu ostatnich 80 lat Fragm. Flor. Geobot. Polonica 12(2) 301-315 Medwecka-Kornaś A. 1953 *Orchis purpurea* na Wyżynie Małopolskiej Fragm. Flor. Geobot. 1 7-11 Medwecka-Kornaś A. 1954 *Iris aphylla* L. sub. *bohemica* (Schm.) Dost. na Wyżynie Małopolskiej Fragm. Flor. Geobot. 1 3-6 Medwecka-Kornaś A. 1960 Poland's steppe vegetation and the conservation of Nature Olech M. 1987 Mchy Niecki Nidziańskiej Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej XV 92-115 Romańczyk W. (kier.) 1996 Plan Ochrony Rezerwatu "Biała Góra" na okres 01.01.1996 r. do 31.12. 2015 r. Różański W. 1987 Zróżnicowanie i zachowanie zbiorowisk leśnych Niecki Nidziańskiej. W: Kleczkowski A.S. (red.). Wartości środowiska przyrodniczego Niecki Nidziańskiej i zagadnienie jego ochrony. Część 1. Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej 209-283 15 Stachurski M., Stachurska E. 1979 Aktualny stan rezerwatów stepowych i florystycznych w okolicach Miechowa Chrońmy Przyr. Ojcz. 35(1) 28-40 Szafer W. 1923 Zapiski florystyczne Acta Societatis Botanic 1 53-59 Szeląg Z. 1997 Uzupełnienia do flory Niecki Nidziańskiej Fragm. Flor. Geobot. Polonica 4 33-37 Szwagrzyk J. 1987 Flora

naczyniowa Niecki Nidziańskiej. W: KLECZKOWSKI A.S. (red.). Wartości środowiska przyrodniczego Niecki Nidziańskiej i zagadnienie jego ochrony. Część 2. Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej 15 17-91 Szymczakowski 1955-1965 Fauna rezerwatów stepowych - chrząszcze Koleoptera Świeboda M. 1976. Rozmieszczenie obuwika pospolitego *Cypripedium calceolus* L. w Polsce. Ochr. Przyr. 41: 205-230. Waclawska Z. 1959 Mchy Ziemi Miechowskiej - The mosses of the miechów Region (S-Polska) Fragm. Flor. Geobot. 5(2) 319-344 Zając A., Zając M. (red.). 2001. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce (ATPOL). Inst. Bot. UJ, Kraków. Msc. Zając M., Zając A. 1999 Gromadne występowanie wybranych gatunków roślin naczyniowych jako podstawa podziału geobotanicznego w byłym województwie krakowskim. - The collective occurrence of selected species of vascular plants as basis for the geobotanical divisions of the former Cr Fragm. Flor. Geobot. Polonica 6 127-139 Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998a Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce The red list of Vascular Plants of the former Cracow Voivodeship Ochr. Przyr. 55 25-35 Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998b Distributon Atlas of Vascular Plants in Cracow Province. Legally protected, endangered, vulnerable and rare species, - Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w woj. krakowskim. Gatunki prawnie chronione, ginące, narażone i rzadkie Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Bot. UJ

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

[Powrót](#)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	100.0	PL02	75.88		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Biała Góra	*	75.88
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

[Powrót](#)

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/>	Tak	Nazwa: Aneks do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miechów na okres gospodarczy od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r. Link: https://www.gov.pl/web/nadlesnictwo-miechow/plan-urzadzania-lasu2
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu	

Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120061

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)