



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120051

NAZWA
OBSZARU Giebułtów

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

| | | |
|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.1. Typ B | 1.2. Kod obszaru PLH120051 | Powrót |
|---------------|-------------------------------|------------------------|

1.3. Nazwa obszaru

| |
|-----------|
| Giebułtów |
|-----------|

| | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1.4. Data opracowania 2008-08 | 1.5. Data aktualizacji 2024-03 |
|----------------------------------|-----------------------------------|

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

| | |
|-----------------------|--|
| Nazwisko/Organizacja: | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| Adres: | Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305 |
| Adres e-mail: | kancelaria@gdos.gov.pl |

| | |
|---|--|
| Data zaproponowania obszaru jako OZW: | 2009-10 |
| Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*): | 2012-01 |
| Data objęcia obszaru ochroną SOO: | 2023-05 |
| Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: | rozp. MKiŚ z dn. 3 kwietnia 2023 r. w spr. soo Giebułtów (PLH120051) |

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
20.1676

Szerokość geograficzna
50.3979

2.2. Powierzchnia [ha]:

6.38

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

| | |
|------|-------------|
| PL21 | Małopolskie |
|------|-------------|

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

| Typy siedlisk wymienione w załączniku I | | | | | | Ocena obszaru | | | |
|---|----|----|---------------|-------------------|---------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------|
| Kod | PF | NP | Pokrycie [ha] | Jaskinie [liczba] | Jakość danych | A B C D | A B C | | |
| | | | | | | Reprezentatywność | Powierzchnia względna | Stan zachowania | Ocena ogólna |
| 6210 | X | | 1.33 | | G | A | C | B | B |
| 9170 | | | 0.75 | | G | D | | | |

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

| Gatunki | | | | Populacja na obszarze | | | | | | | Ocena obszaru | | | |
|---------|-----|---------------|---|-----------------------|-----|----------|-----------|-----------|---------------|---------|---------------|--|--|--|
| Grupa | Kod | Nazwa naukowa | S | NP | Typ | Wielkość | Jednostka | Kategoria | Jakość danych | A B C D | A B C | | | |
| | | | | | | | | | | | Stan | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----|------|--|---------|--|-----------|------------|----------|---------|
| | | | | | | Min | Maks | | C R V P | | Populacja | zachowania | Izolacja | Ogólnie |
|--|--|--|--|--|--|-----|------|--|---------|--|-----------|------------|----------|---------|

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

| Gatunek | | | | | Populacja na obszarze | | | | Motywacja | | | | | | |
|---------|-----|---------------------------------------|---|----|-----------------------|------|-----------|-----------|---------------------------------|---|----------------|---|---|---|--|
| Grupa | KOD | Nazwa naukowa | S | NP | Wielkość | | Jednostka | Kategoria | Gatunki wymienione w załączniku | | Inne kategorie | | | | |
| | | | | | Min | Maks | | C R V P | IV | V | A | B | C | D | |
| P | | Epipactis helleborine | | | 2 | 2 | i | | | | | | | X | |
| P | | Listera ovata | | | 100 | 100 | i | | | | | | | X | |
| P | | Platanthera bifolia | | | 70 | 70 | i | | | | | | | X | |

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

| Klasa siedliska przyrodniczego | Pokrycie [%] |
|--------------------------------|--------------|
| N19 | 59.39 |
| N12 | 40.61 |

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Giebułtów położony jest w północnej części Wyżyny Miechowskiej, przy drodze z Kaliny Wielkiej do Giebułtowa (gmina Książ Wielki, powiat miechowski, województwo małopolskie). Murawy kserotermiczne w kompleksie z płatami ciepłolubnych zarośli występują tu na stromych zboczach o ekspozycji zachodniej i południowej. Wyższe części zboczy porastają różnego typu zarośla i drzewostany, niekiedy nawiązujące do siedliska grądu. W obszarze znajduje się również regularnie użytkowane pole orne. Teren ten ma bardzo duże znaczenie dla zachowania bioróżnorodności rolniczego krajobrazu. Oprócz rzadkich i chronionych gatunków roślin typowych dla muraw kserotermicznych obszar ma także wysokie walory faunistyczne. Występują tu m.in.: modraszek arion *Phengaris arion*, karłatek akteon *Thymelicus acteon* i modraszek adonis *Polyommatus bellargus*, trzy rzadkie gatunki pajaków: *Arctosa lutetiana*, *Drassyllus praeficus* i *Zodariion germanicum*, a także kilka gatunków trzmieli objętych ochroną częściową.

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze występują dwa typy siedlisk przyrodniczych: murawy kserotermiczne (6210) oraz grąd subkontynentalny (9170) zgodnie z dokumentacją PZO i treścią erraty do dokumentacji [poz. 2, 13 literatury]. Murawy kserotermiczne rozwinęły się na płytkich rędzinach, głównie w dolnych częściach zboczy, o zmiennym nachyleniu i ekspozycji generalnie południowej i zachodniej. Większość płatów reprezentuje zespół omanu wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*, o różnym stopniu zachowania. Pokrycie drzew i krzewów w poszczególnych płatach wynosi przeważnie od 5 do nawet 60%. Najbardziej typowe i odznaczające się największą różnorodnością florystyczną murawy występują w bardziej stromych partiach stoków. Z kolei w miejscach o niewielkim nachyleniu lub bardziej ocienionych przez drzewa większy udział wykazują niektóre gatunki ekspansywne, głównie kłosownica pierzasta *Brachypodium pinnatum* oraz trzcinik piaskowy *Calamagrostis epigejos*. W płatach muraw stwierdzono stanowiska wielu cennych i chronionych gatunków roślin, takich jak m.in.: kosatka kielichowa *Tofieldia calyculata*, len włochaty *Linum hirsutum*, aster gawędka *Aster amellus*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica* oraz zawilec wielkokwiatowy *Anemone sylvestris*. Na powierzchni ok. 0,13 ha w północnej części obszaru w płatach muraw podlegających procesowi sukcesji znaczący udział osiąga jałowiec pospolity *Juniperus communis*.

Ze względu na istotne w skali kraju stanowiska roślin z rodziny storczykowatych płaty muraw kserotermicznych uznano za formę priorytetową siedliska 6210. Szczególnie obfita jest tu populacja storczyka kukawki *Orchis militaris*, licząca znacznie ponad tysiąc osobników. Występuje tu również bardzo rzadki dwulistnik muszy *Ophrys insectifera*, a także podkolany: biały *Platanthera bifolia* oraz zielonawy *P. chlorantha*.

Powierzchnia względna siedliska 6210 stanowi 0,02% powierzchni siedliska w Polsce – powierzchnia względna C. Stopień reprezentatywności, z uwagi na wysoki udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, określono jako doskonały (A), a stan zachowania jako dobry (B). Oceniając stan zachowania wzięto pod uwagę następujące podkryteria: stopień zachowania struktury – dobry (II), stopień zachowania funkcji – dobry (II), możliwość odtworzenia przy średnim nakładzie środków – (II).

Płaty drzewostanów wykazujące pewne nawiązania do siedliska grądu subkontynentalnego (9170) występują w kilku miejscach, na stokach o ekspozycji zachodniej i północno-zachodniej. Są to głównie regeneracyjne stadia zespołu *Tilio cordatae-Carpinetum betuli*. Drzewostan jest młody i zaznacza się w nim zbyt wysoki udział brzozy brodawkowatej *Betula pendula* i czereśni *Cerasus avium* przy stosunkowo niskim pokryciu drzew najbardziej typowych dla siedliska, tj. grabu *Carpinus betulus* oraz lipy *Tilia* spp. W niektórych miejscach występuje również obca ekologicznie sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*. O przebiegającym procesie powolnej regeneracji siedliska świadczy obfita obecność odnowień gatunków grądowych, przede wszystkim grabu *Carpinus betulus*. Skład florystyczny runa jest niejednorodny i przeważnie zubożały w porównaniu z innymi, dobrze wykształconymi płatami grądów w regionie. Wyraźnie dominują w nim gatunki lasów liściastych (rząd Fagetalia), głównie kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura* i żankiel zwyczajny *Sanicula europaea*. Brakuje tu jednak roślin charakterystycznych dla zespołu oraz związku *Carpinion*.

Ze względu na zły stan zachowania oraz bardzo niewielką (jak na to siedlisko) powierzchnię, reprezentatywność płatów siedliska 9170 została określona jako nieznacząca (ocena D).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

| Oddziaływania negatywne | | | |
|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Poziom | Zagrożenia i presje [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| H | A04.03 | | i |
| H | A03.03 | | i |
| H | I01 | | b |
| H | K02.01 | | i |
| M | I02 | | i |
| M | G05.07 | | i |
| M | F04.01 | | i |
| L | B01.01 | | o |
| L | E03.01 | | o |
| Oddziaływania pozytywne | | | |
| Poziom | Działania, zarządzanie [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| H | A03.02 | | i |

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

| Typ | | [%] |
|-----------------------------------|-----------------------|-----|
| Publiczna | Krajowa/federalna | 0 |
| | Kraj | 0 |
| | związkowy/województwo | 0 |
| | Lokalna/gminna | 0 |
| | Inna publiczna | 0 |
| Własność łączna lub współwłasność | | 0 |
| Prywatna | | 0 |
| Nieznana | | 100 |
| Suma | | 100 |

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Bajorek-Zydroń K. 2015 (red.) Wyniki inwentaryzacji zbiorowisk roślinnych i roślin naczyniowych w obszarze Natura 2000 Giebułtów PLH120051. ProGea Consulting, Kraków 2. Bajorek-Zydroń K. 2016 (red.) Dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Giebułtów PLH120051 w województwie małopolskim. ProGea Consulting, Kraków 3. Barańska K., Jermaczek A. 2009. Poradnik utrzymania i ochrony siedliska przyrodniczego 6210 - murawy kserotermiczne, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin. 4. Binkiewicz B., Binkiewicz K. 2012. Nowe stanowisko jaskra skalnego *Ranunculus oreophilus* na Wyżenie Miechowskiej. Chrońmy Przyr. Ojcz. 68(6): 481-488. 5. Kuter M. 2015. Inwentaryzacja przyrodnicza motyli dziennych na obszarze PLH120051 Giebułtów. 6. Loster S. (red.) 2012. Roślinność kserotermiczna na obszarach chronionych województwa małopolskiego. Przewodnik przyrodniczy, Kraków. 7. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych. Szczegółowe wyniki monitoringu dla siedlisk przyrodniczych w latach

2006-2008 oraz 2009-2011. GIOŚ, Warszawa8. Mróz W., Bąba W. 2010: Murawy kserotermiczne Festuco-Brometea, W: Mróz W. (red) 2010: Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, ss. 119-129.. GIOŚ Warszawa.9. Sierakowski M. 2015. Inwentaryzacja herpetofauny w ramach projektu LIFE12 NAT/PL/000053 „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”. Ligota Górna (maszynopis)10. Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce Materiały z konferencji "Ochrona siedlisk ciepłolubnych w Polsce" Raclawice 16-17 maja 2013 r., RDOŚ, Kraków11. Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998 Czerwona lista roślin naczyniowych byłego województwa krakowskiego. The red list of Vascular Plants of the former Cracow Voivodeship. Ochr. Przyr. 55: 25-3512. Zając M., Zając A. 1999. Gromadne występowanie wybranych gatunków roślin naczyniowych jako podstawa podziału geobotanicznego w byłym województwie krakowskim. – The collective occurrence of selected species of vascular plants as basin for the geobotanical divisions of the former Cracow voivodeship. Fragm. Flor. Geobot. Polonica 6: 127-139.13. Errata RDOŚ do dokumentacji (2018); Bajorek-Zydroń K. 2016 (red.) Dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Giebułtów PLH120051 w województwie małopolskim. ProGea Consulting, Kraków

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

| Kod | Pokrycie [%] | Kod | Pokrycie [%] | Kod | Pokrycie [%] |
|------|--------------|-----|--------------|-----|--------------|
| PL04 | 100.0 | | | | |

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

| Kod rodzaju | Nazwa terenu | Rodzaj | Pokrycie [%] |
|-------------|---|--------|--------------|
| PL04 | Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej | - | 100.0 |

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

| | |
|---------------|---|
| Organizacja: | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie |
| Adres: | Polska Mogilska 25 31-542 Kraków |
| Adres e-mail: | sekretariat.krakow@rdos.gov.pl |

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Tak | <p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Giebułtów PLH120051</p> <p>Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2018/2111/akt.pdf</p> |
| <input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu | |
| <input type="checkbox"/> Nie | |

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120051

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)