



## NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120019  
NAZWA OBSZARU Ostoja Popradzka

### ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

### 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120019	<a href="#">Powrót</a>
---------------	-------------------------------	------------------------

#### 1.3. Nazwa obszaru

Ostoja Popradzka

1.4. Data opracowania 2001-03	1.5. Data aktualizacji 2018-07
----------------------------------	-----------------------------------

#### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922  
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2006-01  
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(\*): 2008-04  
Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	Nie wydano rozporządzenia
---	---------------------------

Wyjaśnienia:	Pierwotnie wyznaczony jako Beskid Sądecki, w 2007 r. zmiana nazwy
--------------	---

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna  
20.8357

Szerokość geograficzna  
49.4172

2.2. Powierzchnia [ha]:

57930.98

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2      Nazwa regionu

PL21

Małopolskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (0.57 %)

Alpejski (99.43 %)

## 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			0.58		M	D			
6210			5.79		M	C	C	C	C
6230			196.97		M	B	B	C	C
6430			5.79		M	D			
6510			1396.14		M	B	C	B	B
6520			469.24		M	B	B	B	C
7230			86.9		M	A	C	A	A
8310			0.0		M	A	C	A	A
9110			3765.52		M	A	B	A	A
9130			13324.13		M	A	B	A	A

9170		173.79		M	B		C	B	B
9180		11.59		M	B		C	B	B
91E0		173.79		M	B		C	B	C
9410		637.24		M	B		B	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

### 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	1130	<a href="#">Aspius aspius</a>			p				R	M	D			
F	5094	<a href="#">Barbus peloponnesius</a>			p				C	M	B	B	C	B
A	1193	<a href="#">Bombina variegata</a>			p				C	M	B	B	C	B
P	1386	<a href="#">Buxbaumia viridis</a>			p	21	21	i		M	B	A	C	A
M	1352	<a href="#">Canis lupus</a>			p	1	25			M	B	B	C	B
I	4014	<a href="#">Carabus variolosus</a>			p				P	M	C	B	C	B
M	1337	<a href="#">Castor fiber</a>			p	1	5			M	D			
F	1163	<a href="#">Cottus gobio</a>			p				R	M	C	C	C	C
I	6199	<a href="#">Euplagia quadripunctaria</a>			p				R	M	D			
F	1096	<a href="#">Lampetra planeri</a>			p				V	M	D			
M	1355	<a href="#">Lutra lutra</a>			p				C	M	C	B	C	B
I	1060	<a href="#">Lycaena dispar</a>			p				R	M	C	B	C	B
M	1361	<a href="#">Lynx lynx</a>			p	15				M	B	B	C	B
M	1323	<a href="#">Myotis bechsteinii</a>			p				R	M	C	B	C	B
M	1321	<a href="#">Myotis emarginatus</a>			p				C	M	B	B	C	B
M	1324	<a href="#">Myotis myotis</a>			p				R	M	C	B	C	B
I	4024	<a href="#">Pseudogaurotina excellens</a>			p			i	V	G	B	B	A	B
M	1303	<a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>			r	287	287	i	C	M	B	B	C	B
M	1303	<a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>			p				C	M	B	B	C	B
I	1087	<a href="#">Rosalia alpina</a>			p				R	M	B	C	B	B

A	1166	<a href="#">Triturus cristatus</a>			p				C	M	C	C	C	C
A	2001	<a href="#">Triturus montandoni</a>			p				R	M	B	B	C	B
M	1354	<a href="#">Ursus arctos</a>			c	1	3			M	C	C	C	C
I	1014	<a href="#">Vertigo angustior</a>			p				P	M	B	B	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N06	0.14
N23	2.15
N09	0.4
N17	12.72
N19	44.59
N16	22.59
N10	3.41
N12	14.0
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

#### Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje dwa duże pasma górskie, Radziejowej i Jaworzyny Krynickiej w Beskidzie Sądeckim oraz małą grupę górską - Góry Czerchowskie, a także tereny łąkowe w okolicach Tylicza, Muszynki i Mochnaczk. Pasma te zbudowane są z fliszu karpackiego, z ułożonych na przemian warstw piaskowców, łupków, zlepieńców i margli. Osobliwością są wychodnie skał magmowych - andezytów. Ostoja leży w zlewni Dunajca, Popradu oraz Kamienicy Nawojowskiej. Na skutek zróżnicowania wysokościowego i klimatycznego wykształcił się tu charakterystyczny, piętrowy układ roślinności. Do wysokości około 550-600 m n.p.m. występuje piętro pogórza, o typowej dla Beskidów mozaice pól, łąk i lasów mieszanych. Powyżej, do wysokości 1100 m n.p.m. występuje

piętro regła dolnego. Dominują w nim jodłowo-bukowe lasy buczyny karpackiej, poprzecinane polami uprawnymi i pastwiskami. Piętro regła górnego wykształciło się jedynie na niewielkich powierzchniach Pasma Radziejowej. Tworzy je wysokogórski bór świerkowy. Lasy zajmują wyższe partie gór, łącznie pokrywając ponad 70% terenu obszaru. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są: jodła, buk i świerk. W dolinach rzek występują lasy liściaste - grądy, łągi i zarośla wierzbowe.

Na grzbietach i stokach wzniesień występują liczne polany, stanowiące doskonałe punkty widokowe. Doliny oraz niższe partie zboczy zajęte są przez osadnictwo, z charakterystyczną, rozproszoną zabudową oraz uprawy rolne i łąki, poroździelane pasmami lasu.

#### 4.2. Jakość i znaczenie

Godne podkreślenia jest występowanie dobrze zachowanych, dużych połąci lasu o naturalnym charakterze, właściwie użytkowanych łąk górskich, licznych obszarów źródliskowych oraz naturalnych dolin rzek górskich. Łącznie stwierdzono tu występowanie 14 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar stanowi ważne refugium karpackiej fauny leśnej z dużymi ssakami i ptakami drapieżnymi. Interesująca jest fauna owadów z 5 gatunkami z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Brak jednak bliższych danych populacyjnych na temat tych gatunków. Rozdrobnione i ekstensywne rolnictwo sprzyja zachowaniu różnorodności gatunkowej. Łącznie odnotowano tu 22 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W obszarze znajdują się ważne ostoje nietoperzy: dawna cerkiew w Wierchomli Wielkiej, Szkoła w Wojkowej i kościół w Leluchowie.

Występuje tu co najmniej 13 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 1 gatunek z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje powyżej 1% populacji krajowej bociana czarnego i puchacza (C6, PCK). Gatunki wymienione w p 3.3 motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	F03.02		i
M	G02		i
M	F03.01		i
M	E03.01		i
M	E01		i
L	H04		i
L	F02.03		i
L	A01		i
M	X		b
L	F04		i
M	B		i
L	C01.01.01		i
H	G01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

M	X		b
M	A03		i
L	F02.03		i
L	C01.01.01		i
M	B		i
L	F03.02		i
L	A01		i
L	A04		i

Poziom: H = wysoki, M = sredni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Anonymus. 1996. Popradzki Park Krajobrazowy. Plan Ochrony. Synteza Stanu Istniejącego. Nowy Sącz. Msc.

Augustyn L. 2004. Ichtyofauna polskiej części dorzecza Popradu. (Ichthyofauna of the polish part of Poprad River). Archiwum Rybactwa Polskiego (Suppl.).

Augustyn L., Witkowski A., Epler P. 2004. Wpływ czynników środowiskowych na rozsiadlenie i zagęszczenie głowacza pręgopłetwego (*Cottus poecilopus* Heckel) w potokach dorzecza Popradu. Roczn. Nauk. Zoot. (Suppl.)

Augustyn L., Skóra K., Włodek J.M. 1996. Ichtyofauna dorzecza rzeki Poprad (Ichthyofauna of the river Poprad drainage area). Roczniki Naukowe PZW 9 5-22.

Augustyn L., Witkowski A., Kowalewski M. 2003. Sztuczny rozród głowacicy, *Hucho hucho* (L.) W: Ryby drapieżne, rozród, podchów, profilaktyka. Wydawnictwo IRS Olsztyn: 115-120.

Bieniarz K., Epler P. 1972. Ichtyofauna niektórych rzek Polski Południowej. Acta Hydrobiol. 14,4: 419-444.

Bieniek M. 1992. *Lutra lutra* (Linne, 1758). Wydra. W: Głowaciński Z. (red.) Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL, Warszawa.

Buszko J. 1986-2003. Komputerowa baza danych (MS Access) "Motyle dzienne Polski" (dane z okresu

1986-2003). Instytut Ekologii i Ochrony Środowiska UMK w Toruniu.

Buszko J. 1997. Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce (Lepidoptera: Papilionoidea, Hesperioidea) 1986-1995. Ofic. Wyd. Turpress, Toruń.

Cykowska B. 2008 Nowe stanowiska *Buxbaumia viridis* w Małych Pieninach i Beskidzie Sądeckim. inf. ustna

Danilkiewicz Z. 1996. Zanikające gatunki ryb w rzekach środkowo-wschodniej Polski. Komunikaty Rybackie. 3: 19-21.

Dąbrowski J.S., Krzywicki M. 1982. Ginące i zagrożone gatunki motyli (Lepidoptera) w faunie Polski. Cz. I. Studia Naturae, ser. B. 31: 3-171.

IOP PAN 2006 Weryfikacja bazy danych i propozycja nowych specjalnych obszarów ochrony siedlisk w regionie alpejskim. Raport z realizacji umowy Nr 1/Natura2000/2006. Maszynopis. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.

Jakubiec Z. 2001. Niedźwiedź brunatny *Ursus arctos* w polskiej części Karpat. Studia Naturae. 47.

Jamrozy G. 1994. Występowanie, rozmieszczenie i stan populacji ssaków łownych w polskich Karpatach. Zesz. Nauk. AR. Rozprawy, Kraków. 190: 5-104.

Kubacki T., Wajdzik M. 2002. Efekty reintrodukcji bobra europejskiego w centralnej części polskich Karpat. Acta Scientiarum Polonorum, Silvarum Colendarum Ratio et Industria Lignaria 1 (2): 25-36.

Lesiński J., Różański W. 1986. Przyrodnicze walory zbiorowisk leśnych w dolinie Popradu. Probl. Zagosp. Ziem Górskich. 27: 57-113.

Leśniak S., Sikorska E. 1987. Projekt leśnego rezerwatu ścisłego pod Jaworzyną Krynicką. Ochr. Przyr. 45: 59-76.

Liro A., Dyduch-Falniowska A. 1999. Natura 2000 - Europejska Sieć Ekologiczna. MOŚZNIL, Warszawa. ss. 93.

Nowak W. 1997. Próba reintrodukcji bobrów na terenie LZD - Krynica. Niepublikowane materiały seminaryjne, AR Kraków: 1-17.

Ochyra R., Szmajda P. (red.). 1991. Atlas of the geographical distribution of spore plants in Polska. Mosses. Institute of Botany, PAS, UAM, Kraków-Poznań. 7:

Okarma H. 1992. Wilk - monografia przyrodniczo-łowiecka. Białowieża. 168 s.

Okarma H., Dovahanych Y., Findo S., Ionescu O., Koubek P., Szemethy L. 2000. Status of Carnivores in the Carpathians (Brown Bear, Wolf, Lynx, Otter). Raport niepublikowany.

Różański W. 1986. Przyrodnicze walory zbiorowisk leśnych doliny Popradu. Probl. Zagosp. Ziem Górskich 27: 87-113.

Różański W., Kobak L., Lesiński J. A. 1992. 1992 Roślinność Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy. Mapa barwna w sali 1:25000. Zakład Botaniki Leśnej i Ochrony Przyrody AR Kraków.

Staszkiwicz J. (red.). 2000. Przyroda Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Popradzki PK, Stary Sącz. ss.324.

Staszkiwicz J. 1972. Dolnoregłowe rezerwaty leśne Beskidu Sądeckiego. Ochr. Przyr. 37: 233-262.

Styczyński M. 2002. Dane niepublikowane (unpublished data).

Walczak W., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. Wyd. 3. Inst. Ochr. Środ., Oddz. Gdańsk, Gdynia.

WZR wojew. małopolskiego. 2002. Dane niepublikowane (unpublished data).

Zajac K. 2007 Raport z prac inwentaryzacyjnych gatunków ślimaków z załącznika II "Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory" na obszarze Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie msc

## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	87.98	PL04	12.02	PL02	1.05

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Żebracze	+	0.08
PL02	Pusta Wielka	+	0.01
PL02	Barnowiec	+	0.08
PL02	Baniska	+	0.25
PL02	Wierchomla	+	0.04
PL02	Okopy Konfederackie	+	0.0
PL02	Hajnik	+	0.03
PL02	Nad Kotelnicznym Potokiem	+	0.04
PL02	Lembarczek	+	0.08
PL02	Kłodne nad Dunajcem	*	0.15
PL02	Uhryń	+	0.03
PL02	Las Lipowy Obrożyska	*	0.17
PL03	Popradzki Park Krajobrazowy	*	87.98
PL02	Łabowiec	+	0.09
PL04	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	12.02



## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/> Tak
<input checked="" type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu
<input type="checkbox"/> Nie

## 7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120019

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak  Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--