



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH060089

NAZWA
OBSZARU Minokąt

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH060089	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Minokąt

1.4. Data opracowania 2008-02	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 2 września 2022 r. w spr. soo Minokąt (PLH060089)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
23.3701

Szerokość geograficzna
50.3834

2.2. Powierzchnia [ha]:
177.92

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
PL32	Podkarpackie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			10.96		M	B	C	B	B
7110			1.24		G	A	C	B	B
7140			1.36		G	B	C	B	B
9170			46.35		G	B	C	B	B
91D0			1.35		G	A	C	A	A
91P0			1.3		G	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
I	1042	Leucorrhinia pectoralis			p	50	100	i		M	C	A	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	14.09
N19	40.79
N17	41.32
N12	3.79
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Minokąt położony jest na pograniczu Roztocza Środkowego i Roztocza Wschodniego, na północny wschód od Narola. Składa się z trzech enklaw, z których dwie leżą na południu, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej Narol-Belżec. Są one uboższe pod względem troficznym, między borami występują tu zbiorniki wodne i torfowiska. Trzecia – na północy przy lokalnej drodze przecinającej kompleks leśny jest znacznie żyzniejsza. Część północna to wyróżniające się w krajobrazie okolicy wzgórza kredowe porośnięte grądem subkontynentalnym, który w obrębie rezerwatu „Minokąt” występuje w specyficznej odmianie wyróżniającej się dużym udziałem jodły. W niższych położeniach stoków przykrytych piaskami wykształciły się bory jodłowe. Obszar w przewadze należy do zlewni Bugu, będącego lewobrzeżnym dopływem Narwi. Charakterystycznym elementem środowiska są eutroficzne zbiorniki wodne oraz torfowiska otoczone płatami borów bagiennych. Ukształtowanie powierzchni cechują rozległe, płaskie zrównania stołowe, zwane gradacyjnymi. Grunty położone w obszarze to w przewadze grunty leśne Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”.

4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotem ochrony obszaru jest 6 typów siedlisk przyrodniczych : 3150, 7110, 7140, 9170, 91D0, 91P0, a także zalotka większa.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
W obszarze stwierdzono jeden niewielki płat siedliska we wschodniej części obszaru, na terenie Nadleśnictwa Tomaszów. Siedlisko reprezentowane jest przez zbiorowiska z obecnymi nymfeidami i elodeidami oraz drobnymi pleustofitami. Na większości płatów zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Narol, wykazywanych we wcześniejszych opracowaniach nie stwierdzono występowania specyficznej struktury i funkcji charakterystycznych dla siedliska 3150.

Na dnie zbiorników występował uwodniony i luźny osad organiczny, który miał wpływ na brak występowania elodeidów (roślin zanurzonych, przytwierdzonych do dna). Nie stwierdzono także występowania pleustofitów (roślin pływających). Plankton badanych zbiorników posiadał cechy typowe dla jezior dystroficznych o podwyższonej trofii tj.: uboga fauna zooplanktonu, w fitoplanktonie dominacja wiciowców.

W związku z powyższym stopień reprezentatywności siedliska został oceniony jako B.

Stwierdzona powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do skali całego kontynentalnego regionu biogeograficznego (powierzchnia względna – C). Stan zachowania oceniono jako B.

Ocena ogólna: B.

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Torfowisko w granicach obszaru objętego opracowaniem znajdują się na 3 stanowiskach, gdzie wykształciło się względnie typowo, z charakterystycznym i bogatym zestawem gatunków torfotwórczych. Kępki są niewyraźnie wykształcone, co może być przyczyną niewielkich zaburzeń hydrologicznych całego torfowiska. Kępki porastane są przez żurawinę błotną, która to stanowi jeden z gatunków charakterystycznych dla tego typu torfowiska.

Stopień reprezentatywności siedliska został oceniony jako doskonały – A.

Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do skali całego kontynentalnego regionu biogeograficznego (powierzchnia względna – C).

Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: odpowiednie pokrycie i struktura gatunkowa torfowców, brak obcych gatunków inwazyjnych, miejscami kępki słabo zarysowane), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska, wkraczanie drzew i krzewów w brzeżnych partiach torfowisk).

Ocena ogólna: B.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

Na przedmiotowym obszarze stwierdzono dwa płaty siedliska 7140. Płaty siedliska są bardzo mocno uwilgotnione a roślinność siedliska wykazuje małe bogactwo gatunkowe. Często bardzo dobrze rozwinięta jest warstwa mszysta, którą tworzy zazwyczaj jednogatunkowy mszar. Reprezentatywność: B (dobra).

Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C).

Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: charakterystyczna kombinacja florystyczna typowa dla siedliska, brak obcych gatunków inwazyjnych w podszybie i runie, rodzimym gatunkiem ekspansywnym pojawiającym się pojedynczo jest trzcina pospolita), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: na części siedliska występuje sosna zwyczajna, której wkraczanie jest naturalnym procesem przechodzenia torowisk w bory bagienne).

Ocena ogólna: dobra – B.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 5 płatów siedliska o podtypie 9170-2. Wielowarstwowy drzewostan tworzą jodła pospolita, dąb szypułkowy oraz grab. Runo pokrywa znaczną część powierzchni płatów. W słabo wykształconej warstwie mszystej najczęściej występuje m.in. żurawiec falisty.

Reprezentatywność: B (dobra).

Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C).

Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: charakterystyczna kombinacja florystyczna właściwa, nie stwierdzono obcych gatunków inwazyjnych oraz ekspansywności gatunków rodzimych, struktura pionowa i przestrzenna roślinności w części płatów siedliska jest słabo zróżnicowana), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: średnia ilość martwego drewna oraz mikrosiedlisk drzewnych, naturalne odnowienie pojawia się adekwatnie do fazy rozwojowej drzewostanu).

Ocena ogólna: dobra – B.

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi*-*Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi*-*Pinetum*, *Pino mugo*-*Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii*-*Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)* Siedlisko 91D0 rozmieszczone jest we wschodniej części obszaru na 3 płatach. W granicach obszaru siedlisko wykształcone jest typowo, jako złożona, wielowarstwowa formacja, z dominacją sosny zwyczajnej, luźną warstwą krzewiasto – krzewinkową i runem zdominowanym przez gatunki torfowiskowe.

Reprezentatywność: A.

Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C).

Stan zachowania oceniono jako doskonały – A, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (I – doskonale zachowana: we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne, brak obcych gatunków inwazyjnych w runie, właściwe „bagienne” uwodnienie, krzewinki występują z „normalną” obfitością - z uwzględnieniem lokalnej specyfiki, zróżnicowana pionowa struktura roślinności).

Ocena ogólna: A.

91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*)

Zbiorowisko jodłowego boru świętokrzyskiego występuje w postaci jednego zwartego płatu. Drzewostan zdominowany jest przez jodłę pospolitą. W runie ciężko wyznaczyć gatunki charakterystyczne czy wyróżniające. Dominują tu gatunki z klasy *Vaccinio-Piceetea* oraz pojawiają się gatunki z klasy *Quercu* – *Fagetea*.

Reprezentatywność: B (dobra).

Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do skali kontynentalnego regionu biogeograficznego (powierzchnia względna – C).

Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: charakterystyczna kombinacja florystyczna właściwa dla siedliska, w podszycie i runie sporadycznie pojawia się inwazyjny gatunek obcy – czeremcha amerykańska, nie stwierdzono ekspansywności rodzimych gatunków, struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest zróżnicowana, niski wiek drzewostanu), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: płaty siedliska wykazują niską ilość martwego drewna, naturalne odnowienia drzewostanu liczne).

Ocena ogólna – B.

1042 Zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*)

Na terenie obszaru gatunek stwierdzono na 2 stanowiskach położonych od siebie w odległości około 1 km.

Liczbę samców szacuje się na mniej więcej 7os./100m².

Siedlisko gatunku wynosi około 2 ha.

Populację zalotki szacuje się na 2% $\geq p > 0\%$ populacji krajowej – C.

Stan zachowania populacji został określony na podstawie podkryteria: stopnia zachowania cech siedliska gatunku (I – elementy doskonale zachowane: linia brzegowa w znacznej części zarośnięta roślinnością sprzyjającą rozwojowi gatunku, sprzyjający charakter otoczenia – zarośla wierzbowe, bór sosnowy) – ocena A.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania).

Ocena ogólna: B.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	K02.01		i
M	J02.01		b
L	B02.04		i
L	B01		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Bernard R. 2007. Zalotka większa, Krajowy plan ochrony gatunku Lublin Sidło P.O., 2. Stachyra P., Michalczyk W., Marczakowski P. 2007. Raport z wykonania inwentaryzacji siedlisk nieleśnych oraz wybranych gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa Tomaszów w roku 2007 OTOP-ZamToP, Zamość, 3. BULiGL Oddział w Przemyślu. 2019. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Narol na lata 2013 -2022, 4. BULiGL Oddział w Lublinie. 2019. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Tomaszów na lata 2020 -2029, 5. Wróbel D. 2018. Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Minokąt PLH180089 (część fitosocjologiczna – siedliska przyrodnicze). RDOŚ w Rzeszowie, 6. Wróbel D. 2018. Raport z inwentaryzacji i oceny stanu zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Minokąt PLH060089. RDOŚ w Rzeszowie, 7. Wróbel D. 2018. Dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Minokąt PLH060089 w województwie podkarpackim i lubelskim (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”). RDOŚ w Rzeszowie.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	81.37	PL02	12.98		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Minokąt	*	12.98
PL04	Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu (woj. podkarpackie)	*	81.37

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.lublin.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☒	Nie, ale jest w przygotowaniu
☐	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060089

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--

