



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH060026

NAZWA
OBSZARU Wodny Dół

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH060026	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Wodny Dół

1.4. Data opracowania 2003-11	1.5. Data aktualizacji 2024-11
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 14 października 2021 r. w spr. soo Wodny Dół (PLH060026)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
23.0566

Szerokość geograficzna
50.987

2.2. Powierzchnia [ha]:
188.35

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
9170			183.12		M	C	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]

N16	0.02
N19	99.48
N12	0.49
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego (2018) obszar w całości zlokalizowany jest w:

3 Pozaalpejska Europa Środkowa
34 prowincja Wyżyny Polskie
343 podprowincja Wyżyna Lubelsko-Lwowska
343.1 makroregion Wyżyna Lubelska
343.17 mezoregion Wyniosłość Giełczewska

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną wg. J. M. Matuszkiewicza (2008), obszar leży w:

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa
E Dział Mazowiecko-Poleski
Poddział Mazowiecki
E.4 Kraina Wyżyny Lubelskiej
C.4.1. Okręg Wyżyny Lubelskiej
C.4.1.i Podokręg Łopiennicki

Obszar charakteryzuje niezwykle urozmaicona rzeźba terenu. Większość rozcięć erozyjnych i wąwozów została ukształtowana w wyniku działalności wód deszczowych i roztopowych. Natomiast wyraźnie zaznaczona dolina przechodząca z zachodu na wschód ostożki zawdzięcza swe powstanie erozyjnej działalności niegdyś płynącego cieku wodnego. Bogactwo form erozyjnych determinowane jest obecnością osadów czwartorzędowych w postaci lessów, które pokrywają głębiej zalegające opoki margliste.

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze PLH060026 przedmiotem ochrony jest siedlisko 9170 – ujęte w Załączniku I Dyrektywy siedliskowej

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

Siedlisko występuje niemal na całym obszarze. Niemniej obecny drzewostan w znacznej części został ukształtowany w wyniku działalności człowieka, przede wszystkim w wyniku wprowadzenia sosny, a miejscami także świerka i modrzewia. Wysoka naturalność fitocenozy leśne zachowały niemal wyłącznie w obrębie wybranych rozcięć erozyjnych. Niegdyś w obszarze występowała cieszyńianka wiosenna *Sanicula epipactis*, która od kilku lat nie jest stwierdzana.

Reprezentatywność C (znacząca) – co związane jest z dużym udziałem sztucznie wprowadzonej sosny *Pinus sylvestris*.

Powierzchnia względna C – siedlisko w obszarze stanowi poniżej 2% ogólnych zasobów siedliska w granicach Polski, w kontynentalnym regionie biogeograficznym.

Stan zachowania B (średni), w tym:

stopień zachowania struktury III (średnio zachowana lub częściowo zdegradowana) – co związane jest ze znacznym udziałem sosny oraz niewielką naturalnością drzewostanu;

stopień zachowania funkcji I (doskonała perspektywa) – co wynika z objęcia ochroną w formie rezerwatu przyrody;

możliwość odtworzenia II (możliwe przy średnim nakładzie środków) – zmniejszenie udziału sosny jest proste do osiągnięcia.

Ocena ogólna B (znacząca) – co stanowi wypadkową pozostałych ocen, przy czym na ocenę ogólną wpływa ochrona w formie rezerwatu przyrody, ograniczająca gospodarcze wykorzystywanie lasu.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	F03.01.01		i
M	I02		i
M	G01.03		b
M	K01.01		i
L	X		o
H	X		b

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	X		b
M	X		b
H	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/wojewódzki	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

[1] Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej – Oddział w Przemyślu. (2000). Plan ochrony rezerwatu przyrody Wodny Dół – projekt.[2] Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Krasnystaw na lata 2020-2029.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	98.92				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Wodny Dół	*	98.92

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@lublin.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Krasnystaw na lata 2020-2029 Link: https://www.gov.pl/web/nadlesnictwo-krasnystaw/plan-urzadzenia-lasu
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060026

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--