



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH020078
NAZWA OBSZARU Kumaki Dobrej

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

| | | |
|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.1. Typ B | 1.2. Kod obszaru PLH020078 | Powrót |
|---------------|-------------------------------|------------------------|

1.3. Nazwa obszaru

Kumaki Dobrej

| | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1.4. Data opracowania 2008-10 | 1.5. Data aktualizacji 2025-01 |
|----------------------------------|-----------------------------------|

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

| | |
|---|---|
| Data zaproponowania obszaru jako OZW: | 2009-10 |
| Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*): | 2012-01 |
| Data objęcia obszaru ochroną SOO: | 2021-12 |
| Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: | rozp. MKiŚ z dn. 14 października 2021 r. w spr. soo Kumaki Dobrej (PLH020078) |

2. POŁOŻENIE OBSZARU

| Grupa | Kod | naukowa | S | NP | Typ | Wielkość | | Jednostka | Kategoria | danych | A B C D | | | |
|-------|------|--|---|----|-----|----------|-------|-----------|-----------|--------|---------|---|-----------|-----------------|
| | | | | | | Min | Maks | | | | C R V P | | Populacja | Stan zachowania |
| M | 1308 | Barbastella barbastellus | | | w | 2 | 4 | i | P | M | D | | | |
| A | 1188 | Bombina bombina | | | p | 2000 | 2200 | i | | M | B | A | C | A |
| I | 1088 | Cerambyx cerdo | | | p | 80 | 100 | trees | | M | C | A | C | A |
| I | 1084 | Osmoderma eremita | | | p | 50 | 55 | trees | | M | C | A | C | A |
| A | 1166 | Triturus cristatus | | | p | 300 | 12000 | i | | P | B | B | C | B |

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

| Klasa siedliska przyrodniczego | Pokrycie [%] |
|--|--------------|
| N10 | 5.93 |
| N16 | 30.96 |
| N17 | 4.71 |
| N06 | 3.69 |
| N23 | 1.37 |
| N19 | 15.68 |
| N12 | 37.67 |
| Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego | 100 |

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Kumaki Dobrej (PLH020078) położony jest w województwie dolnośląskim na terenie dwóch powiatów: wrocławskiego (gmina Długołęka) i oleśnickiego (gmina Dobroszyce) oraz w granicach miasta Wrocławia. Obszar obejmuje ochroną dwa najcenniejsze fragmenty doliny rzeki Dobrej: kompleksy lasów z dużym udziałem starodrzewu dębowego, zespoły stawów hodowlanych otoczone w większości starymi dziuplastymi dębami, mozaikę pól uprawnych, łąk i terenów podmokłych. Obszar został utworzony

przede wszystkim dla ochrony ważnych dolnośląskich populacji kumaka nizinnego *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* oraz dwóch saproksylicznych gatunków chrząszczy: kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Ponad 85% powierzchni obszaru zajmują tereny uprawne i lasy, pozostałą część stawy i łąki.

Leśne siedliska w południowej części obszaru są bardzo dobrze zachowane, na co niewątpliwie ma wpływ istniejący od dawna sposób gospodarowania na tych terenach. Obecnych jest kilka czynnych kompleksów stawów hodowlanych, otoczonych licznymi starymi, dziuplastymi dębami. Z kolei w Szczodrem przy pałacu i wokół stawu rekreacyjnego Kaczy Staw zachowały się dawne założenia parkowe, zadrzewienia zwierzyńca i ogrodu krajobrazowo – botanicznego, obecnie tworzące las. Największą powierzchnię zajmują łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (siedlisko 91F0), następnie grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (siedlisko 9170) i kwaśne dąbrowy (siedlisko 9190). W bezpośrednim otoczeniu pałacu, poza granicami obszaru, znajduje się wiele imponujących rozmiarami dębów. Część drzewostanu stanowi monokultura sosnowa. W południowej części obszaru utrzymuje się silna populacja pachnicy dębowej i kozioroga dębosza.

Północna część obszaru zdominowana jest przez tereny otwarte, głównie pola i łąki, obecnych jest kilka stawów. Zidentyfikowano tutaj kilka płatów ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych (siedlisko 6510). Zidentyfikowano także kilka płatów kwaśnej dąbrowy (siedlisko 9190) i płat łągowy wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (siedlisko 91E0). Pozostałą, większą część, zajmują monokultury sosnowe.

Cały obszar Natura 2000 leży w obrębie niedużych wsi, zabudowa jest rozproszona. Otoczenie stanowią głównie pola uprawne, zabudowa jednorodzinna, częściowo również lasy.

4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotami ochrony obszaru są siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 6510, 9170, 9190, 91E0 i 91F0 oraz gatunki zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: 1188 kumak nizinny, 1088 jelonek rogacz, 1084 pachnica dębowa i 1166 traszka grzebieniasta.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Ocena ogólna: C – z uwagi na niewielkie pokrycie przez gatunki charakterystyczne, obecność podrostu drzew i krzewów oraz obecność obcych gatunków inwazyjnych.

Reprezentatywność: ocena B - zinwentaryzowane płaty łąk cechują się dominacją traw, głównie rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis* oraz kłosówki wełnistej *Holcus lanatus*. Spośród gatunków charakterystycznych dla siedliska odnotowano występowanie m.in. przytulii pospolitej *Galium mollugo*, pępawy dwuletniej *Crepis bienna* oraz kozibrodu łąkowego *Tragopogon pratensis*. Obserwowano jednak silne zdegradowanie niektórych płatów poprzez dominację gatunków traw o znacznej wartości pastewnej.

Stan zachowania: ocena C - ze względu na średnio zachowaną strukturę siedliska (III), dobre perspektywy zachowania (II) oraz możliwość odtworzenia przy średnim nakładzie środków (II).

Powierzchnia względna: C (poniżej 2% krajowych zasobów siedliska).

9170 Grąd środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum*)

Ocena ogólna: B - ze względu na niewielką ilość martwego drewna w siedliskach oraz obecność niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*.

Reprezentatywność: ocena B - skład drzewostanu w płatach siedliska jest bardzo zróżnicowany, ale ogólnie dominują w nim dąb szypułkowy *Quercus robur*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab zwyczajny *Carpinus betulus* i klon zwyczajny *Acer platanoides*. W zależności od płatu obserwuje się różne wykształcenie runa. Spośród gatunków charakterystycznych dla siedliska odnotowano m.in. gajowca żółtego *Galeobdolon luteum*, zawilca gajowego *Anemone nemorosa*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna* i gwiazdnicę wielkokwiatową *Stellaria holostea*.

Stan zachowania: B - ze względu na dobrze zachowaną strukturę (II) i dobre perspektywy zachowania (II).

Powierzchnia względna: C (poniżej 2% krajowych zasobów siedliska).

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)

Ocena ogólna: C - ze względu na niewielką ilość martwego drewna w siedliskach oraz obecność czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina* i niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*.

Reprezentatywność: ocena B - drzewostan badanych płatów jest tworzony głównie przez dąb szypułkowy

Quercus robur, ale występują w nim także m.in. sosna zwyczajna Pinus sylvestris i brzoza brodawkowata Betula pendula. Spośród gatunków charakterystycznych występujących w runie najczęściej występują: konwalia majowa Convallaria majalis, borówka czarna Vaccinium myrtillus, wiechlina gajowa Poa nemoralis, kosmatka gajowa Luzula luzuloides i orlica pospolita Pteridium aquilinum.
Stan zachowania: ocena C - ze względu na średnio zachowaną strukturę (III), dobre perspektywy zachowania (II) i możliwość odtworzenia przy średnim nakładzie środków (II).

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)

Ocena ogólna: C, w tym:

Reprezentatywność: C - wszystkie płaty cechowały się charakterystycznym składem gatunkowym oraz dominacją gatunków charakterystycznych i typowych dla siedliska. Tylko w przypadku jednego płatu runo było lekko zubożone, przez co ocena jest niższa niż w dwóch poprzednich. Na taki stan wpływ miało głównie zalanie siedliska, stagnująca w nim woda, która uniemożliwia rozwinięcie się większości gatunków uznanych za charakterystyczne. Stan zachowania siedliska oceniono jako średni (C), ze względu na dobrze zachowaną strukturę (II), średnie perspektywy zachowania (III) oraz trudną możliwość odtworzenia siedliska(III). Ocena ogólna dla siedliska, ze względu na wcześniejsze oceny określona została jako znacząca (C).

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)

Ocena ogólna: C - w obszarze objętym planem zadań ochronnych odnotowano sześć płatów siedliska 91F0.

Płaty w większości były dobrze wykształcone, a skład gatunkowy w większości powierzchni zajmowanych przez siedlisko był prawidłowy. W niektórych miejscach zauważyć można było postępujące grądowienie i zaburzenia/zubożenia składu gatunkowego runa przez obniżenie uwilgotnienia danych powierzchni. Niska liczba martwego drewna, odnotowana w siedliskach, wynikać może z usuwania z płatów obumarłych jesionów, w celu uniknięcia rozprzestrzeniania się patogennego grzyba. W wielu siedliskach odnotowano obecność starych rowów odwadniających, które także wpływają niekorzystnie na siedlisko, zmieniając stosunki wodne i powodując podatność drzewostanu na patogenny. W płatach o niższych ocenach wskaźników skład gatunkowy był zubożony, lub dominowały gatunki charakterystyczne lub typowe dla grądów.

Reprezentatywność siedliska oceniono jako dobrą (B), ze względu na powierzchnię i reprezentację gatunkową. Stan zachowania siedliska oceniono jako średni (C), ze względu na dobrze zachowaną strukturę w wielu płatach (II), średnie perspektywy zachowania (II) i trudność w odtworzeniu siedliska (III), która wiąże się z poprawieniem stosunków wodnych w siedliskach.

Powierzchnia względna: ocena C (poniżej 2% krajowych zasobów siedliska).

1308 Mopek Barbastella barbastellus – populacja zimująca (w)

Gatunek nie stanowi przedmiotu ochrony w obszarze (ocena populacji – D).

Badania w 2020 r. potwierdziły obecność mopka zachodniego w schronach w Ramiszowskim Lesie w okresie zimowym, chociaż pojawia się tutaj nielicznie. Jest to jednak jedyne znane miejsce regularnego zimowania tego gatunku na Równinie Oleśnickiej.

1188 Kumak nizinny Bombina bombina

Ocena ogólna: A, w tym:

Populacja: ocena B (pomiędzy 2 a 15% populacji krajowej). Stanowiska gatunku rozłożone są w obszarze stosunkowo równomiernie. W trakcie badań terenowych liczbę godujących samców oceniono na 2100 osobników. W sdf wskazano wielkość populacji w osobnikach – oszacowano ją w zakresie 2000-2200 osobników.

Stan zachowania: ocena A – doskonała, w tym: stopień zachowania siedliska: II - elementy siedliska doskonale zachowane. W Obszarze występują liczne i dogodnie miejsca bytowania gatunku, we właściwym (lub bliskim właściwego) stanie zachowania.

Izolacja: ocena C (populacja jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania).

1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus

Ocena ogólna: B – gatunek w obszarze znajduje dobre warunki, stanowisko są rozproszone w całym obszarze.

Populacja: ocena B (pomiędzy 2 a 15% populacji krajowej). Liczebność populacji została zgrubnie oszacowana na podstawie liczby stanowisk: dla 6 stanowisk w obszarze przyjęto, że wielkość populacji wahać może się w przedziale od 300 (tj. minimum 50 osobników na stanowisku, jako wartość skrajnie niska utrzymującej się populacji) do 12 000 osobników (tj. 2000 osobników na stanowisku dla dużej populacji). Stan zachowania: ocena B, w tym stopień zachowania siedliska: II - elementy siedliska dobrze zachowane. W Obszarze występują nieliczne, ale dogodne miejsca bytowania gatunku (ocena stanu zachowania jest bliska właściwej).

Izolacja: ocena C (populacja jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania).

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

Ocena ogólna: A, w tym:

Populacja: C (poniżej 2% populacji krajowej).

Stan zachowania: A - siedlisko gatunku składa się z dużej liczby drzew liściastych, w tym dębów, o zróżnicowanej strukturze wiekowej, co zapewnia obecnie i w przyszłości przetrwanie gatunku na stanowisku.

Izolacja: ocena C – gatunek występuje w granicach swojego naturalnego zasięgu.

1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

Ocena ogólna: A, w tym:

Populacja: C (poniżej 2% populacji krajowej).

Stan zachowania: A - siedlisko gatunku składa się z dużej liczby drzew liściastych, w tym dębów, o zróżnicowanej strukturze wiekowej, co zapewnia obecnie i w przyszłości przetrwanie gatunku na stanowisku.

Izolacja: ocena C – gatunek występuje w granicach swojego naturalnego zasięgu.

*Siedlisko 6410 oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej co do jego wykreślenia z katalogu przedmiotów ochrony obszaru.

Siedlisko 91E0 oczekuje na wpis do katalogu przedmiotów ochrony obszaru.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

| Oddziaływania negatywne | | | |
|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Poziom | Zagrożenia i presje [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| H | J03.01 | | i |
| H | I01 | | i |
| H | I02 | | i |
| H | A02.03 | | i |
| L | K02.02 | | i |
| L | E03.04 | | i |
| M | A03.03 | | i |
| H | J02.01 | | i |
| Oddziaływania pozytywne | | | |
| Poziom | Działania, zarządzanie [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

| Typ | [%] | |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----|
| Publiczna | Krajowa/federalna | 0 |
| | Kraj związkowy/województwo | 0 |
| | Lokalna/gminna | 0 |
| | Inna publiczna | 0 |
| Własność łączna lub współwłasność | | 0 |
| Prywatna | | 0 |
| Nieznana | | 100 |
| Suma | | 100 |

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

2024. RDOŚ we Wrocławiu. Dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Kumaki Dobrej PLH020078.

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

| | |
|---------------|---|
| Organizacja: | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu |
| Adres: | Polska ulica Długosza 68 51-162 Wrocław |
| Adres e-mail: | sekretariat@wroclaw.rdos.gov.pl |

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Tak |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Nie, ale jest w przygotowaniu |
| <input type="checkbox"/> | Nie |

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020078

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

| |
|--|
| |
|--|

