



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB180005
NAZWA OBSZARU Puszcza Sandomierska

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB180005	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Puszcza Sandomierska

1.4. Data opracowania 2005-06	1.5. Data aktualizacji 2021-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2007-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. Ministra Środowiska z dn. 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków

Wyjaśnienia:

Propozycja zmiany granic zaakceptowana uchwałą nr 16 RM z dn 08.02.2019 r. - trwają prace związane z nowelizacją rozporządzenia OSO

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna

21.7938

Szerokość geograficzna

50.373

2.2. Powierzchnia [ha]:

129115.59

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL32	Podkarpackie
------	--------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D			
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A229	Alcedo atthis			r	10	30	i		M	C	C	C	C
B	A056	Anas clypeata			r				P	M	D			
B	A043	Anser anser			r	40	40	i		M	C	B	B	B
B	A255	Anthus campestris			r	4	20	i		M	D			
B	A089	Aquila pomarina			r	5	7	i		M	D			
B	A029	Ardea purpurea			c				P	M	D			
B	A060	Aythya nyroca			r	20	25	i		M	B	C	B	B
B	A021	Botaurus stellaris			r	19	25	i		M	C	C	C	C
B	A067	Bucephala clangula			r	5	5	i		M	D			

B	A224	Caprimulgus europaeus		r	159	200	i			M	C	B	C	C
B	A196	Chlidonias hybridus		r	1	25	i			M	D			
B	A197	Chlidonias niger		c	1	50	i			M	D			
B	A031	Ciconia ciconia		r	121	200	i			M	C	B	C	C
B	A030	Ciconia nigra		r	4	10	i			M	C	C	C	C
B	A080	Circaetus gallicus		c				P		M	D			
B	A081	Circus aeruginosus		r	55	70	i			M	C	C	C	C
B	A084	Circus pygargus		r	2	5	i			M	D			
B	A231	Coracias garrulus		r	16	20	i			M	B	B	B	B
B	A122	Crex crex		r	258	300	i			M	C	C	C	C
B	A239	Dendrocopos leucotos		p	20	30	i			M	C	C	C	C
B	A238	Dendrocopos medius		p	61	100	i			M	C	B	C	C
B	A429	Dendrocopos syriacus		p	4	10	i			M	C	C	C	C
B	A236	Dryocopus martius		p	108	150	i			M	D			
B	A027	Egretta alba		r	1	1	i			M	D			
B	A027	Egretta alba		c	12	120	i			M	D			
B	A379	Emberiza hortulana		r	24	50	i			M	D			
B	A103	Falco peregrinus		c				P		M	D			
B	A097	Falco vespertinus		c				P		M	D			
B	A321	Ficedula albicollis		r	40	60	i			M	C	C	C	C
B	A320	Ficedula parva		r	3	10	i			M	D			
B	A153	Gallinago gallinago		r	15	15	i			M	D			
B	A154	Gallinago media		c				P		M	D			
B	A002	Gavia arctica		c	10	40	i			M	D			
B	A001	Gavia stellata		c				P		M	D			
B	A127	Grus grus		c	1025	1025	i			M	C	C	C	C
B	A127	Grus grus		r	6	10	i			M	C	C	C	C
B	A075	Haliaeetus albicilla		r	5	10	i			M	C	B	B	B
B	A022	Ixobrychus minutus		r	3	10	i			M	C	C	C	C
B	A338	Lanius collurio		r	684	1000	i			M	C	C	C	C
B	A176	Larus melanocephalus		r	5	10	i			M	C	C	C	C
B	A156	Limosa limosa		c				P		M	D			
B	A246	Lullula arborea		r	98	150	i			M	D			
B	A272	Luscinia svecica		r	1	1	i			M	D			
B	A272	Luscinia svecica		c				P		M	D			

B	A070	Mergus merganser			r					P	M	D			
B	A073	Milvus migrans			r	1	2	i			M	D			
B	A160	Numenius arquata			c					P	M	D			
B	A158	Numenius phaeopus			c					P	M	D			
B	A023	Nycticorax nycticorax			c					P	M	D			
B	A094	Pandion haliaetus			r	1	2	i			M	C	C	B	C
B	A072	Pernis apivorus			r	4	10	i			M	C	B	C	B
B	A151	Philomachus pugnax			c					P	M	D			
B	A234	Picus canus			p	15	40	i			M	D			
B	A007	Podiceps auritus			c					P	M	D			
B	A006	Podiceps grisegena			c					P	M	D			
B	A120	Porzana parva			r	10	20	i			M	C	C	C	C
B	A119	Porzana porzana			r	10	20	i			M	C	C	C	C
B	A155	Scolopax rusticola			r	5	10	i			M	D			
B	A193	Sterna hirundo			r	220	230	i			M	C	C	C	C
B	A220	Strix uralensis			p	2	6	i			M	D			
B	A307	Sylvia nisoria			r	83	150	i			M	D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis			c	10	10	i			M	D			
B	A409	Tetrao tetrix tetrix			p	11	40	i			M	C	C	B	C
B	A165	Tringa ochropus			r	2	2	i			M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N08	1.05
N07	0.28
N09	1.12
N04	0.1
N23	3.15
N17	26.56
N16	3.25
N21	0.06
N10	9.74
N19	17.45
N06	1.09
N12	36.15
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar położony jest w południowo-wschodniej części Polski w widłach Wisły i Sanu Obejmuje znaczną część jednego z większych leśnych kompleksów w Polsce ciągnącego się południkowo naterenie Kotliny Sandomierskiej pomiędzy Tarnobrzegiem i Stalową Wolą na północy i Rzeszowem na południu. W przeszłości teren ten został częściowo odlesiony tworząc obecnie mozaikę lasów terenów rolniczych. Rolnictwo pozostaje tu w dużym stopniu ekstensywne ze względu na to, że dominują piaszczyste gleby bielcowe. Przez puszcze przepływają rzeki Łęg i Trześniówka, prawobrzeżne dopływy Wisły. Rzeka Łęg wraz z dopływami Przywrą i Zyzogą zachowały w znacznej części swój naturalny charakter. W rejonie Budy Stalowskiej znajduje się duży kompleks naturalizowanych stawów rybnych. Mniejsze kompleksy stawów rybnych znajdują się w miejscowości Babule i Grębów. Dominującym typem użytkowania ziemi są lasy i tereny rolnicze. W granicach proponowanego obszaru znajduje się także wiele wsi i przysiółków. Fragment północnej części obszaru, w rejonie Nowej Dęby, obejmuje tereny poligonu wojskowego.

4.2. Jakość i znaczenie

Dla obszaru Natura 2000 procedowana jest zmiana granic obszaru. W dniu 14 marca 2019 r. Minister Środowiska, po uzyskaniu zgody Rady Ministrów (uchwała z dnia 8 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian granic obszarów Natura 2000", M.P. z 2019 r., poz. 2018), przekazał Komisji Europejskiej listę proponowanych zmian obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. W odniesieniu do terenów przewidzianych do włączenia w granice obszaru Natura 2000 wymienionych w ww. uchwale RM zastosowanie ma art. 33 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Przebieg zmienianej granicy dostępny jest w geoserwisie (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>). Obszar stanowi bardzo cenną ostoję wielu gatunków ptaków. Stwierdzono tu występowanie 43 gat. ptaków z zał. I Dyrektywy Ptasiej. Obszar cenny z punktu widzenia liczebności bociana czarnego, bociana białego, ptaków drapieżnych i derkacza (powyżej 1% populacji polskiej). W przypadku kraski, podgorzałki i czapli białej obszar stanowi miejsce gniazdowania ponad 10% populacji gatunków w Polsce, jest więc jedną z kluczowych ostoi dla ich zachowania. Ponadto, obszar jest miejscem liczniejszego występowania w okresie lęgowym świergotka polnego, lelka, dudka, dzięciołów (średniego, czarnego, białoszyjnego, zielonosiwego i zielonego), gąsiorka, skowronka borowego, trzmielojada, jarzębatki, ortolana).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	B02.04		i
L	H		i
L	A08		i
L	F02.03		i
M	B02.03		i
L	B02.02		i
M	X		b
H	G04.01		i
L	E03.01		i
L	J02.11		i
L	A08		o
L	B		o
L	C01.01		o
L	F03.01		i
L	B		i
L	A02		i
L	A10		i
L	C01.04		o
L	B01		i
M	A07		i
M	E01		i
M	A01		o
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	C01.04		o
L	B		o
M	A01		o
H	G04.01		i
L	F02.03		i
L	B		i
M	E01		i
L	A10		i
M	X		b
L	A04		i

Poziom: H = wysoki, M = sredni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,
 O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.
 i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Dyduch-Falniowska A., Kaźmierczakowa R., Makomaska-Juchiewicz M., Perzanowska-Sucharska J., Zajac K. 1999. Ostoje przyrody w Polsce. Inst. Ochr. Przyr. PAN, Kraków. Filipek M., Grzybek J., Kata K., Kata M., Sobowiec S., Szczęch K. - Dane własne niepublikowane ornitologów prowadzących badania i obserwacje na tym terenie. Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa. Głowaciński Z., Michalik S. 1979. Kotlina Sandomierska. Ser. Przyroda Polska. Wiedza Powsz. Warszawa. ss. 199. Instytut Ochrony Środowiska 2006 Baza danych o obszarach chronionych w Polsce IOŚ Warszawa Kata K. - Dane z "Programu aktywnej ochrony Kraski na Podkarpaciu" Kucharski L., Kloss K., Glubowski M., Sienkiewicz J. 2006 Chronione gatunki grzybów, roślin i zwierząt. Poligon Nowa Dęba. Łódź-Warszawa (mps) Rąkowski G., Walczak M., Smogorzewska M. 2006 Rezerваты przyrody w Polsce Środkowej IOŚ Warszawa Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004 Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Świerkosz K. 2003 Wyznaczanie ostoi Natura 2000 WWF Polska, Warszawa Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003 Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. PTPP "proNatura", Wrocław Tworek S., Kata K. 2006 Materiały niepublikowane. Tworek S., Walasz K., Węglarz K., Wiktor G., Ziąja W. - Dane własne niepublikowane ornitologów prowadzących badania i obserwacje na tym terenie. Walasz K. 2000 Atlas ptaków zimujących Małopolski. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne Walasz K., Mielczarek P. (red.). 1992. Atlas ptaków lęgowych Małopolski 1985-1991. Biol. Silesiae, Wrocław. s. 1-522. Walczak W., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. Wyd. 3. Inst. Ochr. Środ., Oddz. Gdańsk, Gdynia. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu> Żurek S. 2006 Katalog rezerwatów przyrody na torfowiskach Polskie Wydawnictwo Akademii Świętokrzyskiej, Kielce

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
-----	--------------	-----	--------------	-----	--------------

PL02	0.47
------	------

PL04	29.9
------	------

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Jaźwiana Góra	+	0.0
PL04	Mielesko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	15.28
PL02	Pateraki	+	0.05
PL02	Zabłocie	+	0.42
PL04	Sokołowsko-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	14.62

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Adres:	Polska Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów
Adres e-mail:	sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/>	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180005

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--